

Informe encuestas
PDI-PAS 2014-2015

UTC



UNIVERSIDAD
NEBRIJA

Fecha: Octubre 2015

Responsable: UTC

Contenidos del informe

Objetivos

Metodología

Resultados:

1. Bloque I
 - 1.1. Programa formativo. PDI
 - 1.2. Desempeño de la tarea. PAS
2. Bloque II
 - 2.1. Organización académica. PDI
 - 2.2. Organización y gestión. PAS
3. Bloque III: Servicios de apoyo. PDI y PAS
4. Bloque IV: Condiciones del puesto de trabajo. PDI y PAS
5. Bloque V
 - 5.1. Sistema de Calidad y evaluación de titulaciones. PDI
 - 5.2. Sistema de Calidad. PAS
6. Bloque VI: Valoración institucional. PDI y PAS
7. Satisfacción general
8. Áreas de mejora en el funcionamiento de la universidad

Anexos

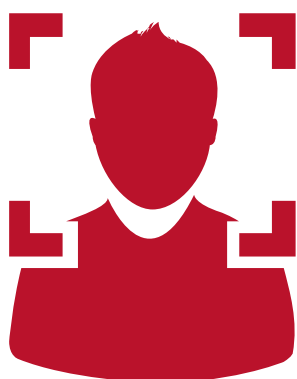
1. Modelos de encuesta
2. Resultados PAS
3. Resultados PDI

Introducción

Tras la implantación del Sistema de Garantía Interna de Calidad, la Universidad Antonio de Nebrija avanza en la sistematización de la recogida de información relevante que facilite la toma de decisiones a favor de la mejora continua. En este sentido la Unidad Técnica de Calidad entiende que los indicadores de satisfacción son uno de los elementos imprescindibles para analizar nuestra situación y para asegurar que avancemos en la correcta dirección.

Es en este contexto en el que se realiza la encuesta de satisfacción al Personal de Administración y Servicios y del Personal Docente e Investigador. La opinión de quienes hacemos posible el proyecto Nebrija es necesaria para detectar cuáles son nuestras áreas de mejora desde todos los puntos de vista posibles. La percepción de todos y cada uno de nosotros, a través de los resultados de la presente encuesta, permitirá a los órganos de gobierno de la Universidad reconocer las diversas realidades que se viven tanto en los departamentos académicos como de servicios.

Al igual que el año pasado se ha administrado la encuesta al Personal de Administración y Servicios y al Personal Docente e Investigador, completando así la totalidad del personal de la Universidad.



**OBJETIVO:
LA MEJORA CONTINUA DE
NUESTRA UNIVERSIDAD**

Metodología

Con el fin de conocer la satisfacción del personal de la Universidad se ha optado por el método de investigación mediante encuesta. Para ello se han diseñados dos cuestionarios, uno para el Personal de Administración y Servicios y otro para el Personal Docente e Investigador. Dichos cuestionarios combinan tres bloques comunes (Servicios de apoyo, Condiciones del puesto de trabajo y Valoración institucional) y tres diferenciados (PDI: Programa formativo, Organización académica, y Sistema de calidad y evaluación de titulaciones; PAS: Desempeño de la tarea, Organización y gestión, y Sistema de calidad). Todas las preguntas que conforman los bloques citados están estructuradas en afirmaciones positivas en las que los encuestados muestran su índice de satisfacción a través de una escala Likert propuesta de 1 a 7.

La encuesta se instala en el espacio virtual “Servicios al Personal” desde el que cada encuestado puede acceder identificándose con sus claves. De este modo podemos garantizar que solamente se realizará una encuesta por persona. No obstante, conviene aclarar que la explotación de los resultados es totalmente confidencial y que la participación depende exclusivamente de la voluntad del trabajador. Es decir, que hablamos de una encuesta autoadministrada y por lo tanto no tenemos un control exhaustivo de la muestra obtenida. La recolección de los datos se llevó a cabo del 1 al 20 de julio de 2015.

La encuesta se ha ofrecido a todo el personal de la Universidad. Al mismo tiempo se han generado tres subcategorías: PAS, PDI a tiempo completo y PDI a tiempo parcial. Todas ellas son de autoadscripción del encuestado/a.

FICHA

Personal Docente e Investigador (416)
Personal de Administración y Servicios (224)
Universo (640)

Personal Docente e Investigador (16,58%)
Personal de Administración y Servicios (21,8%)
Participación (18,43%)

TÉCNICA

Personal Docente e Investigador (69)
Personal de Administración y Servicios (49)
Muestra (118)

Personal Docente e Investigador (10,65%)
Personal de Administración y Servicios (6,73%)
Error muestral (8,07%)

Resultados

A continuación se muestran los resultados siguiendo el orden del propio diseño de ambos cuestionarios. En cada uno de ellos se presentarán las medias obtenidas por centro o por campus según el caso, resaltando aquellos datos que muestren elementos a tener en cuenta. Los resultados se ofrecen en una escala del 1 al 10. El detalle por tipo de pregunta puede consultarse en los anexos del presente informe.

Además, se proporciona un análisis por frecuencia de intervalos que permite observar en qué franjas de respuesta se acumulan los mayores porcentajes. Se ha optado por un valor de intervalos de 1-6, 7-9 y 10 con el fin de segmentar la muestra y así poder diferenciar bien los grupos de respuestas.

En aquellos bloques que corresponda se ofrecerán los resultados de las preguntas abiertas presentes en cada una de las encuestas. Para mostrarlas se ha optado por agruparlas en áreas temáticas y presentarlas en función a su frecuencia.

En el caso de los datos presentados por Campus puede verse como los vinculados a Fundación han sido omitidos por no contar con una muestra significativa.

Para comenzar, se muestran los resultados globales por bloque de preguntas diferenciando PDI y PAS. Se señalan, además, aquellos datos que se analizarán con mayor atención en sus apartados correspondientes.

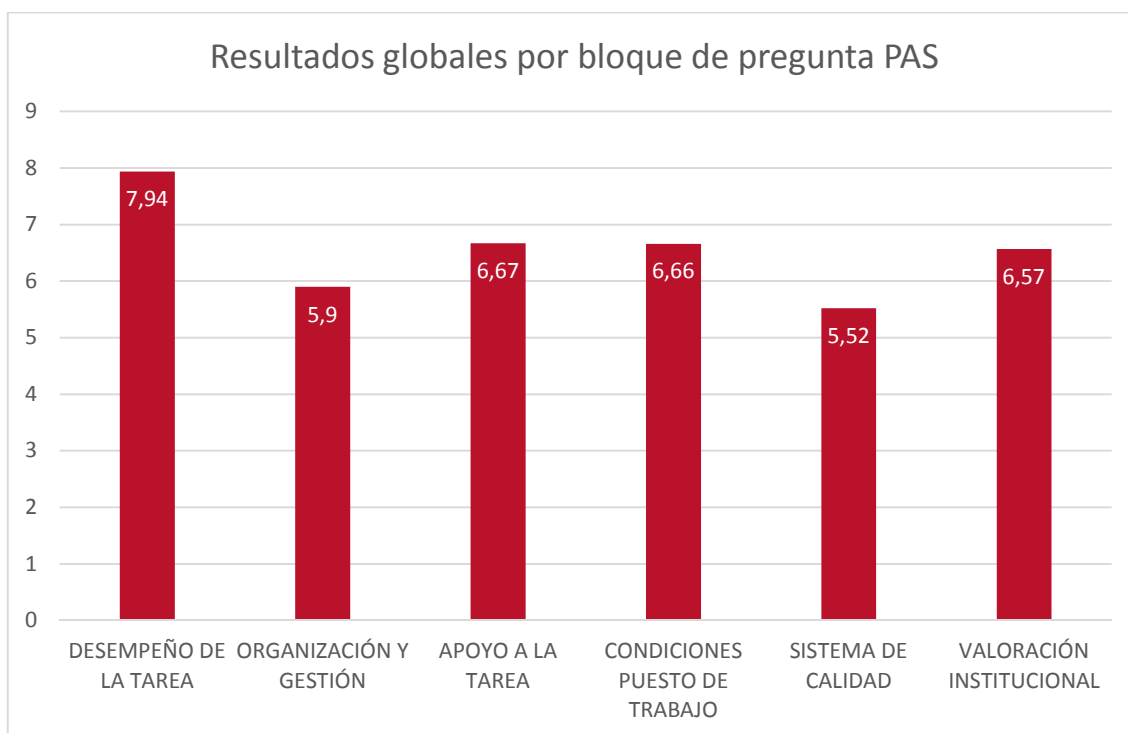
RESULTADOS GLOBALES PDI



RESULTADOS PDI POR CENTRO Y POR BLOQUE DE PREGUNTA

	PROGRAMA FORMATIVO	ORGANIZACIÓN ACADÉMICA	APOYO A LA DOCENCIA	CONDICIONES PUESTO DE TRABAJO	SGIC Y EVALUACIÓN TITULACIONES	VALORACIÓN INSTITUCIONAL
FAL	8,96	8,46	8,01	7,88	7,82	7,38
FCC	9,29	9,21	6,57	6,53	4,88	7,76
FCS	8,65	7,86	7,34	6,26	7,62	7,92
EPS	7,52	7,76	7,23	6,88	7,57	6,04
CEHI	9,05	8,57	7,86	5,10	8,10	7,86
ILM	8,81	8,29	8,71	7,65	7,38	8,52
Media total	8,23	7,86	7,66	7,09	6,54	7,07
Desviación Típica	1,95	1,96	2,16	2,64	2,29	2,44

RESULTADOS GLOBALES PAS



RESULTADOS PAS POR CENTRO Y POR BLOQUE DE PREGUNTA

	DESEMPEÑO DE LA TAREA	ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN	APOYO A LA TAREA	CONDICIONES PUESTO DE TRABAJO	SISTEMA DE CALIDAD	VALORACIÓN INSTITUCIONAL
BERZOSA	8,54	6,51	7,41	6,99	6,17	6,91
DEHESA	7,47	5,38	6,05	6,38	5,00	6,27
Media total	7,94	5,90	6,67	6,66	5,52	6,57
Desviación Típica	1,96	2,44	2,43	2,59	2,60	2,60

1. Bloque I

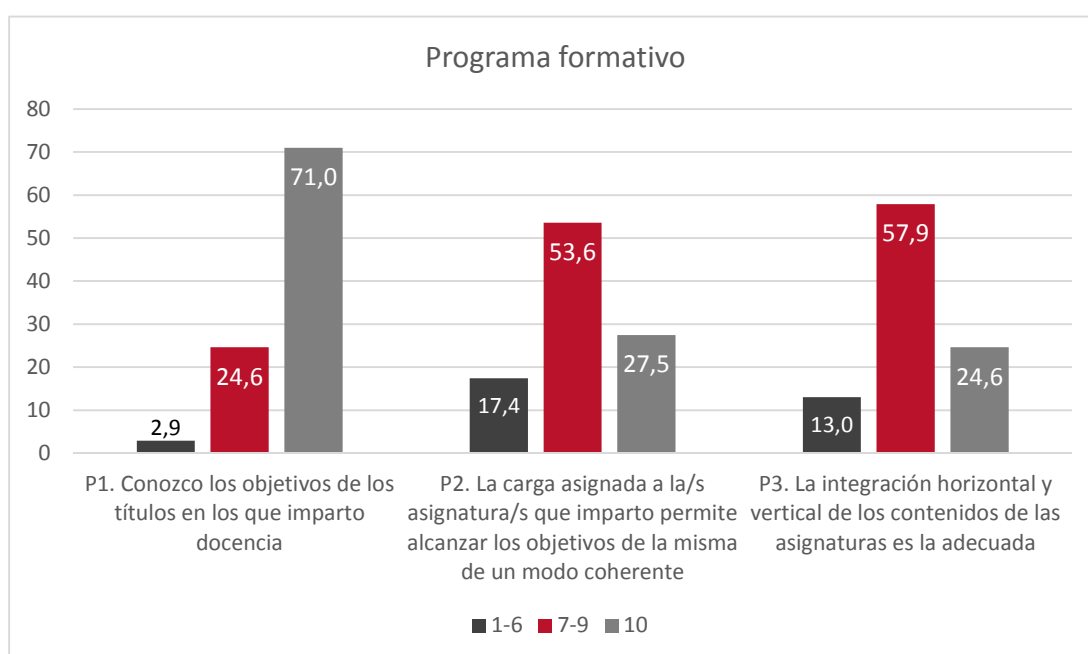
1.1. Programa Formativo. PDI

El bloque “Programa formativo” está compuesto por las siguientes preguntas:

P1. Conozco los objetivos de los títulos en los que imparto docencia

P2. La carga asignada a la/s asignatura/s que imparto permite alcanzar los objetivos de la misma de un modo coherente

P3. La integración horizontal y vertical de los contenidos de las asignaturas es la adecuada



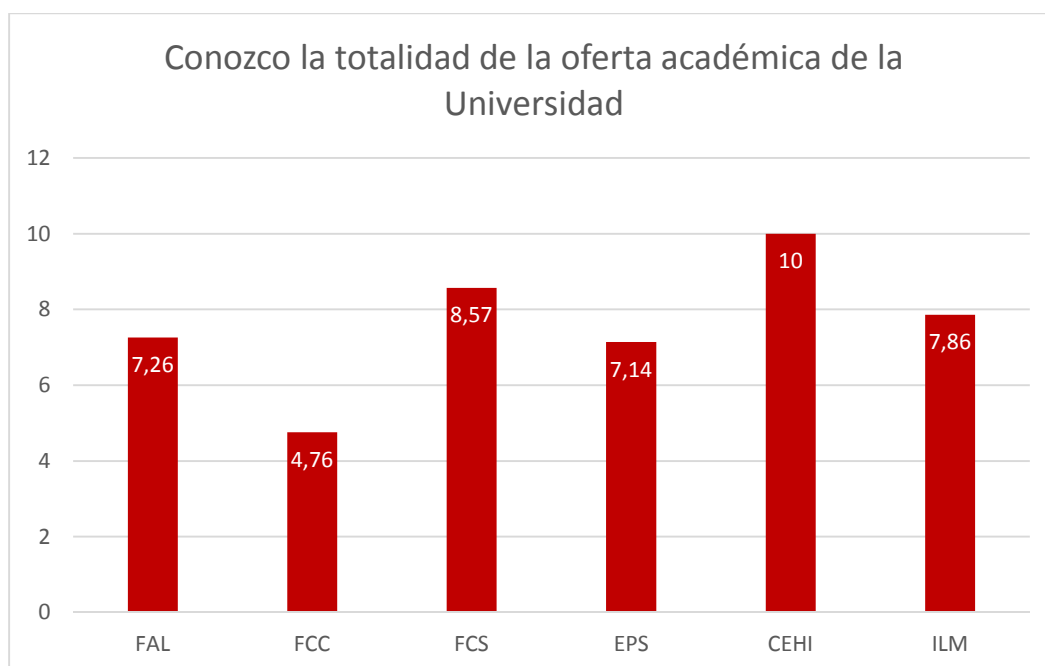
	P1. Conozco los objetivos de los títulos en los que imparto docencia		P2. La carga asignada a la/s asignatura/s que imparto permite alcanzar los objetivos de la misma de un modo coherente		P3. La integración horizontal y vertical de los contenidos de las asignaturas es la adecuada	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1-6	2	2,9	12	17,4	9	13,0
7-9	17	24,6	37	53,6	40	57,9
10	49	71,0	19	27,5	17	24,6

Como nos muestra la distribución de los intervalos propuestos, la satisfacción es muy elevada en este bloque de preguntas. El porcentaje más alto de las respuestas se acumula entre las valoración de 7 a 10 de la escala. Destacan especialmente los resultados de la pregunta *Conozco los objetivos de los títulos en los que imparto docencia*, en la que el 71% del PDI ha optado por

valorarla con la máxima puntuación (10/10).

Estos resultados que se ven reforzados si los comparamos con las medias de la tabla inicial dónde se puede ver cómo el bloque “Programa formativo” presenta los datos de satisfacción más elevados y además lo hace con la menor dispersión ya que la desviación es la más baja (1.95). No obstante, podemos ver que la media más baja es la de la EPS con un 7.52, poco menos de un punto por debajo de la media general (8.23). Respecto a los datos relativos a cada una de las preguntas del apartado analizado cabe destacar la baja puntuación obtenida en EPS en la pregunta *La integración horizontal y vertical de los contenidos de las asignaturas es la adecuada*, ya que se obtiene la media más baja de todas las respuestas, siendo ésta inferior a dos puntos, por lo que éste podría ser un elemento a tener en cuenta para su mejora. Por otro lado también se debe señalar que los índices de satisfacción más altos son los de la FCC con un 9.29, siendo además la media más alta por centro y bloque de pregunta de PDI.

Aunque no forma parte del bloque a analizar, parece interesante rescatar aquí los resultados a la pregunta número 23 de la encuesta del PDI: *Conozco la totalidad de la oferta académica de la Universidad*.

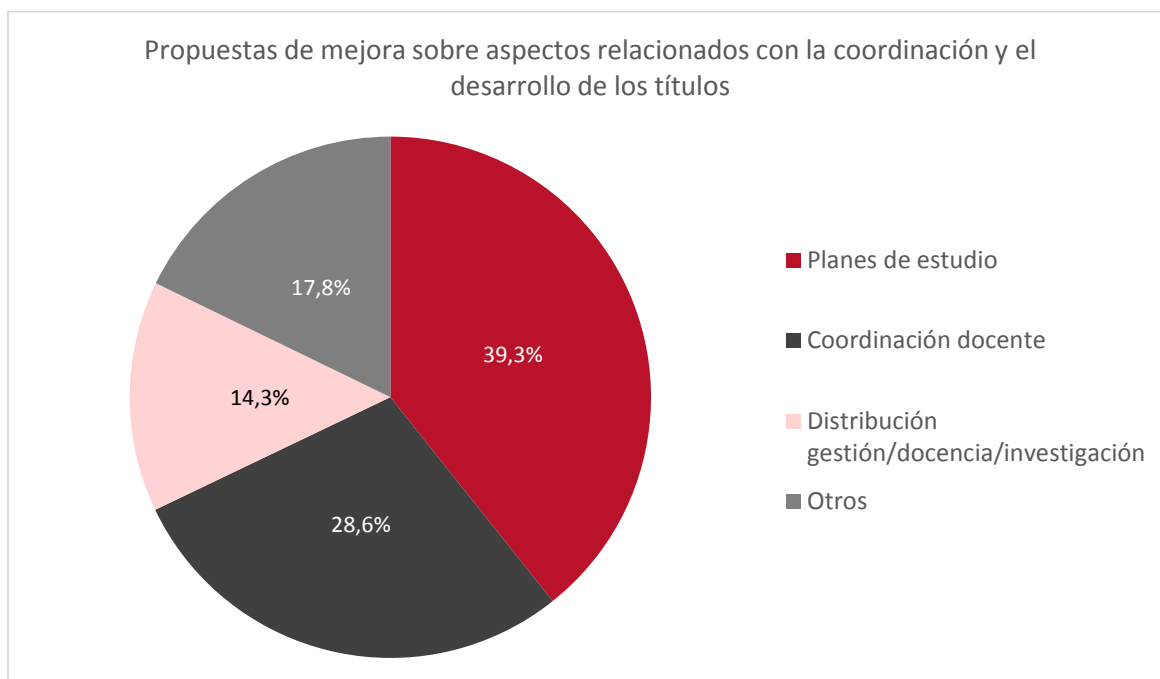


Como podemos ver en el gráfico anterior la puntuación más baja, y con una diferencia de más de cinco puntos con la más alta, es la vinculada a la FCC. Un dato relevante si lo relacionamos con los resultados de las otras facultades siendo éste bastante inferior.

A pesar de que la media de EPS es la siguiente más baja, el estudio detallado del tipo de profesorado nos muestra que la diferencia más significativa se da entre el profesorado a Tiempo Completo y a Tiempo Parcial de la FAL, FCC e ILM. Llama la atención que el profesorado a Tiempo Parcial parece tener mayor conocimiento sobre la totalidad de la oferta académica de la

Universidad que el profesorado a Tiempo Completo. En cambio, en la FCS el profesorado a Tiempo Parcial parece tener un menor conocimiento sobre la totalidad de la oferta académica respecto al profesorado que se encuentran a Tiempo Completo.

A continuación se muestran los resultados relativos a los comentarios de la pregunta abierta: *Propuestas de mejora sobre aspectos relacionados con la coordinación y el desarrollo de los títulos*. Al tratarse de preguntas abiertas no se cuenta con una escala predeterminada y por lo tanto se ha procedido a codificar todas las respuestas en función de un número reducido de categorías. En este caso se han recibido un total de 28 comentarios. Todos ellos han sido agrupados en etiquetas siendo este el resultado:



Como puede verse en el gráfico, se han establecido tres categorías como las más recurrentes: *planes de estudio* y en concreto alusiones sobre los contenidos y la mejora de la repartición de las horas de las asignaturas, organización de las clases, visitas a empresas; *coordinación docente* ya sea horizontal/vertical, entre profesorado permanente o a Tiempo Parcial e incluso al fomento de las relaciones interdisciplinarias y por último, referencias a la *distribución* del tiempo entre aquello que se destina a la gestión, a la docencia y a la investigación.

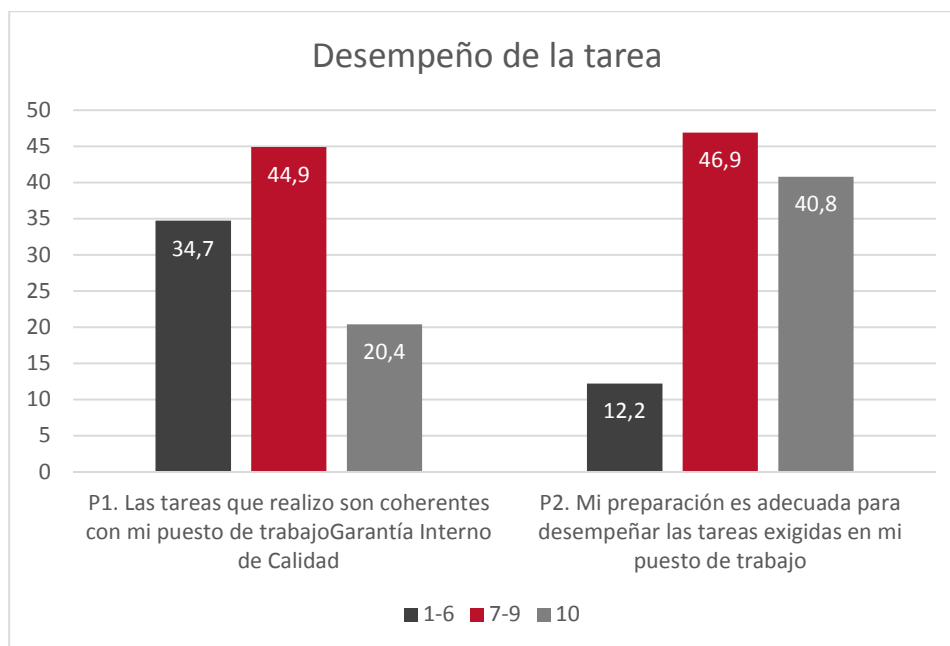
En la categoría *otros* se hacen menciones al malestar sobre el procedimiento de revisión de exámenes finales sin comunicar al docente, se solicitan clases con menos alumnos para impartir clases de idiomas, así como más información al profesorado asociado cuando se incorpora a trabajar a la Universidad.

1.2. Desempeño de la tarea. PAS

El bloque “Desempeño de la tarea” está compuesto por las siguientes preguntas:

P1. Las tareas que realizo son coherentes con mi puesto de trabajo

P2. Mi preparación es adecuada para desempeñar las tareas exigidas en mi puesto de trabajo



	P1. Las tareas que realizo son coherentes con mi puesto de trabajo		P2. Mi preparación es adecuada para desempeñar las tareas exigidas en mi puesto de trabajo	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1-6	17	34,7	6	12,2
7-9	22	44,9	23	46,9
10	10	20,4	20	40,8

Tal y como muestran los porcentajes de frecuencias y del mismo modo que sucede con el PDI recientemente analizado, parece ser que el índice de satisfacción más elevado del PAS se vincula también con las cuestiones relativas a este primer bloque: un 8.54 de media para Berzosa y un 7.47 para Dehesa. Centrándonos en el alto grado de Berzosa se debe señalar la escasa dispersión entre la primera y la segunda pregunta, obteniendo una puntuación media de 8.25 y 8.83 respectivamente.

Sin embargo, no sucede lo mismo en Dehesa dónde se percibe más de un punto de diferencia entre la Pregunta 1 la Pregunta 2 con medias de 6.65 y 8.30 respectivamente. Un dato que

también puede observarse en el gráfico anterior en el que el intervalo 1-6 de la primera pregunta es mucho mayor que el de la segunda, una diferencia que, como ya se ha señalado, es más acusada entre el personal de Dehesa.

2. Bloque II

2.1. Organización académica. PDI

El bloque “Organización académica. PDI” está compuesto por las siguientes preguntas:

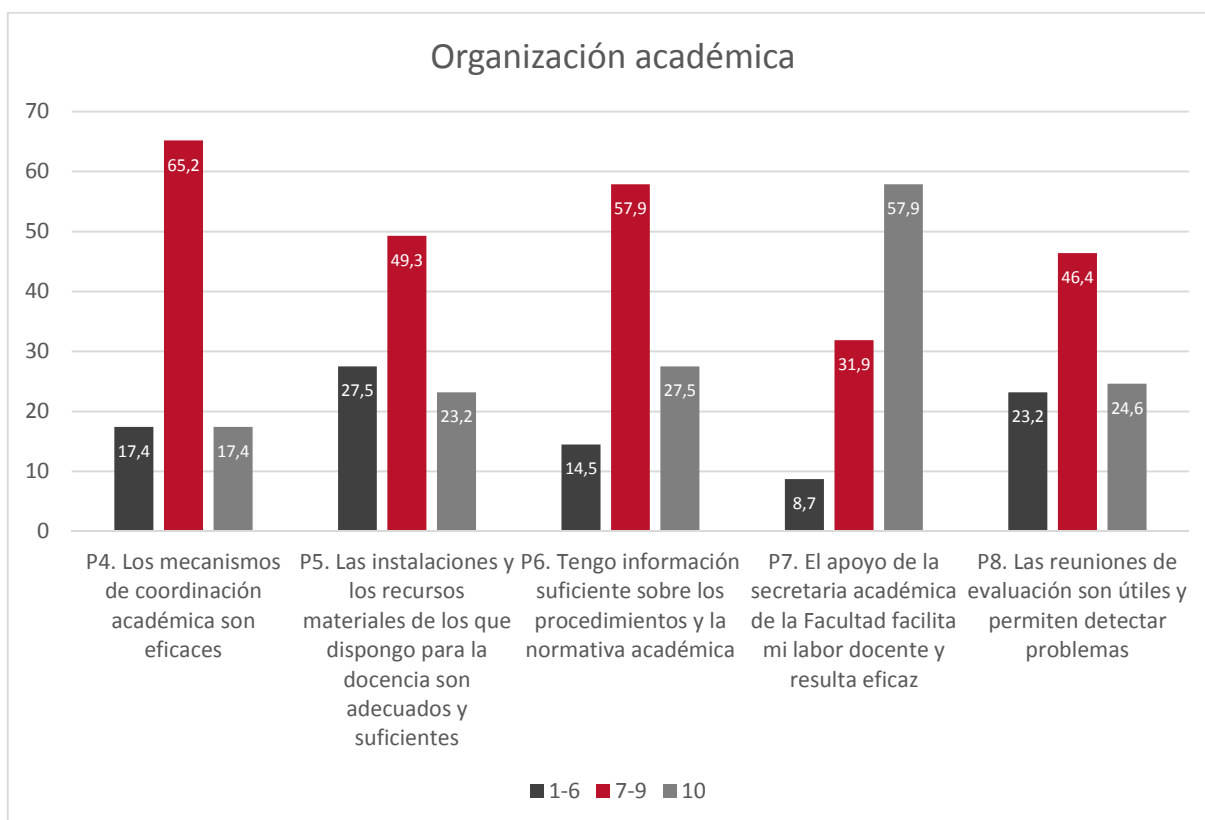
P4. Los mecanismos de coordinación académica son eficaces

P5. Las instalaciones y los recursos materiales de los que dispongo para la docencia son adecuados y suficientes

P6. Tengo información suficiente sobre los procedimientos y la normativa académica

P7. El apoyo de la secretaria académica de la Facultad facilita mi labor docente y resulta eficaz

P8. Las reuniones de evaluación son útiles y permiten detectar problemas



	P4. Los mecanismos de coordinación académica son eficaces		P5. Las instalaciones y los recursos materiales de los que dispongo para la docencia son adecuados y suficientes		P6. Tengo información suficiente sobre los procedimientos y la normativa académica		P7. El apoyo de la secretaria académica de la Facultad facilita mi labor docente y resulta eficaz		P8. Las reuniones de evaluación son útiles y permiten detectar problemas	
	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P
1-6	12	17,4	19	27,5	10	14,5	6	8,7	16	23,2
7-9	45	65,2	34	49,3	40	57,9	22	31,9	32	46,4
10	12	17,4	16	23,2	19	27,5	40	57,9	17	24,6

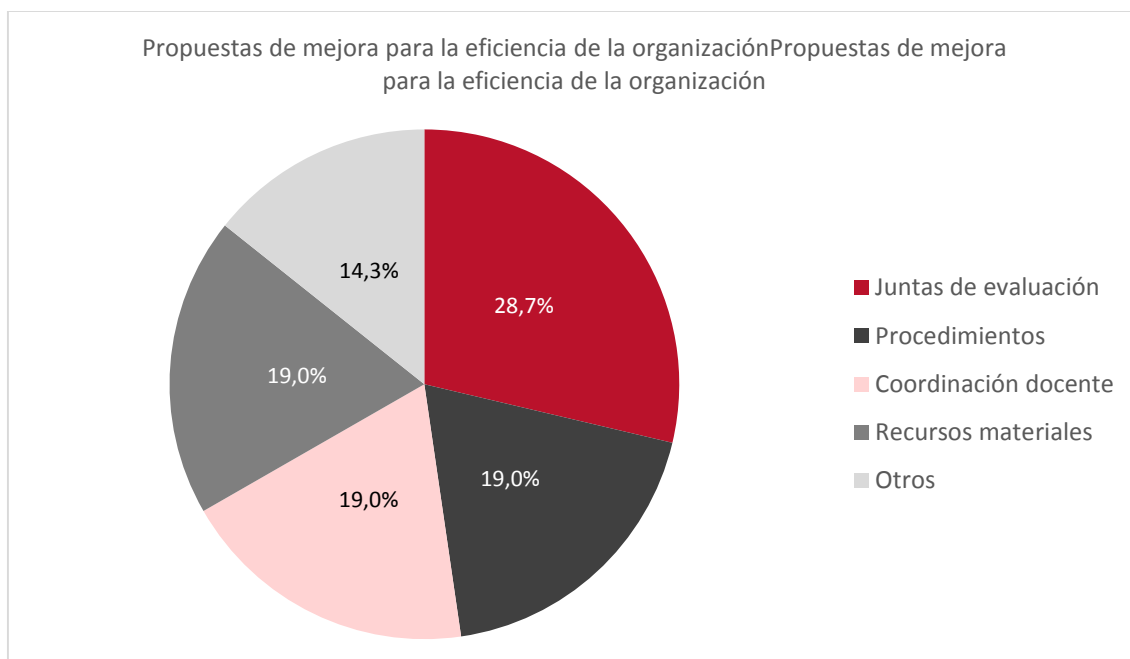
Tras la observación de los resultados de este bloque cabría destacar la altísima concentración de respuestas en el intervalo 10 para la pregunta 7 como se puede ver tanto en el gráfico como en la tabla. El 57,9% de los 69 encuestados han optado por valorar con la máxima puntuación a la secretaría académica de su Centro (10/10). Además dentro de este bloque, esta pregunta es la que obtiene la media más alta (9.16) y recibe la mejor valoración en todos los centros.

Si retomamos los resultados del cuadro inicial una vez más veremos cómo los índices de satisfacción más altos son los de la FCC con una media del 9.21, y los más bajos son los de la EPS con una media del 7.76, siendo además las medias más bajas las vinculadas a las preguntas 4. *Los mecanismos de coordinación académica son eficaces* y 5. *Las instalaciones y los recursos materiales de los que dispongo para la docencia son adecuados y suficientes* con un 7.55 y 6.53 respectivamente. Un resultado interesante respecto a la coordinación porque recuerda a la ya mencionada baja satisfacción del apartado anterior referente a la integración horizontal y vertical de contenidos de la EPS.

De igual modo debe destacarse la baja satisfacción del ILM respecto a las reuniones de evaluación (Pregunta 8) con una media de 6.43 y también, la baja satisfacción del CEHI con las instalaciones y recursos materiales (Pregunta 5) con un 5.71, siendo además ésta la pregunta que obtiene la media más baja de este bloque (7.52).

Respecto a las diferencias entre el profesorado a Tiempo Completo o a Tiempo Parcial debe señalarse la disparidad de opinión con una diferencia mayor a dos puntos en EPS en las preguntas 5 y 8 y en FCC en las preguntas 6 y 7, y con una diferencia superior a cuatro puntos en ILM en la pregunta 8. Aunque se señalan estas diferencias concretas, existe una gran similitud en el grado de satisfacción general dentro de este bloque de preguntas.

Al finalizar el presente bloque de respuestas, el profesorado tiene nuevamente la posibilidad de añadir aquellos comentarios que consideren oportunos para la mejora de la organización académica. En este caso se han recibido 21 comentarios que se han organizado en diferentes categorías con los siguientes resultados:



Como puede observarse en el gráfico la mayoría de los comentarios hacen referencia a las *Juntas de evaluación*. La queja principal trata sobre la necesidad de que las reuniones estén mejor dirigidas y se centren en resolver problemas académicos y no casos particulares, también se sugiere reforzar las tutorías y su gestión.

Con el mismo porcentaje aparecen también las referencias a la necesidad de *procedimientos* más claros y mayor información sobre las funciones de cada trabajador; la *coordinación docente* y mejora de los *Recursos materiales*, se demandan espacios más adecuados y mejor funcionamiento de los equipos informáticos.

En la categoría *otros* se hacen comentarios sobre la necesidad de tener mayor información sobre los alumnos a distancia y también se hace una observación positiva sobre la organización académica valorándola como adecuada.

2.2. Organización y gestión. PAS

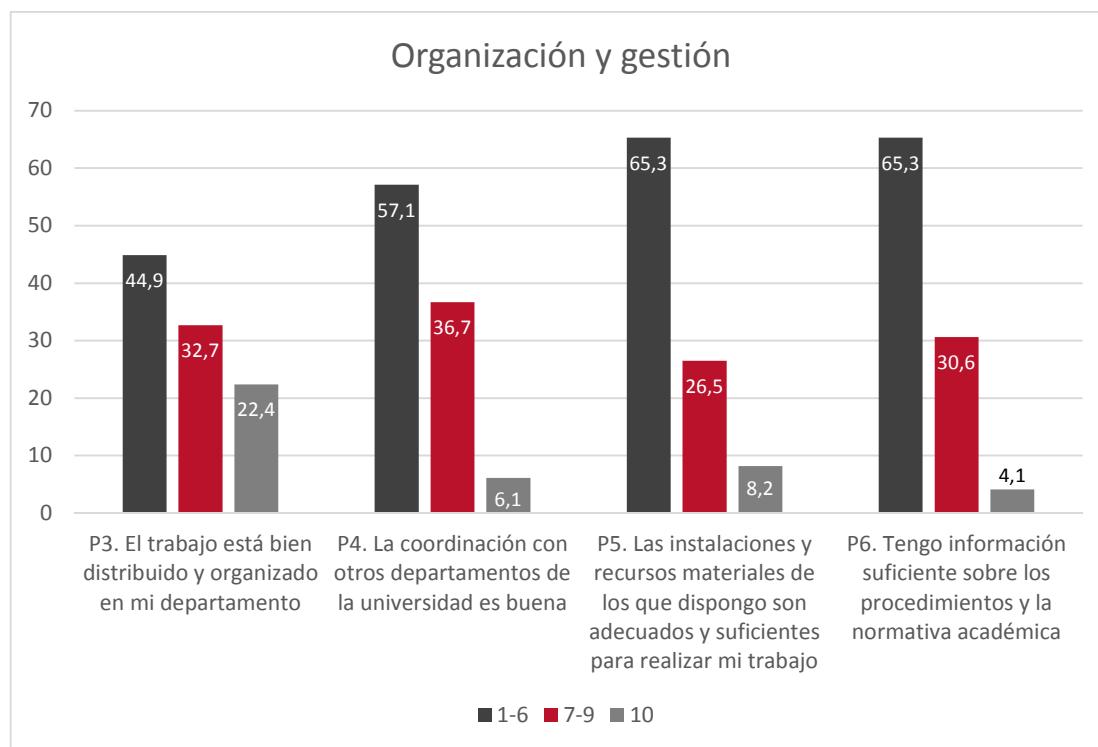
El bloque "Organización y gestión. PAS" está compuesto por las siguientes preguntas:

P3. El trabajo está bien distribuido y organizado en mi departamento

P4. La coordinación con otros departamentos de la universidad es buena

P5. Las instalaciones y recursos materiales de los que dispongo son adecuados y suficientes para realizar mi trabajo

P6. Tengo información suficiente sobre los procedimientos y la normativa académica



	P3. El trabajo está bien distribuido y organizado en mi departamento		P4. La coordinación con otros departamentos de la universidad es buena		P5. Las instalaciones y recursos materiales de los que dispongo son adecuados y suficientes para realizar mi trabajo		P6. Tengo información suficiente sobre los procedimientos y la normativa académica	
	F	P	F	P	F	P	F	P
1-6	22	44,9	28	57,1	32	65,3	32	65,3
7-9	16	32,7	18	36,7	13	26,5	15	30,6
10	11	22,4	3	6,1	4	8,2	2	4,1

Como se puede observar, la mayoría de las respuestas se acumulan en el intervalo de 1 a 6, lo cual reafirma los resultados globales obtenidos en este bloque. Si revisamos la tabla inicial de este informe dónde figuran los resultados globales del PAS, se puede comprobar cómo el grado de satisfacción con la organización y gestión, es el que tiene la segunda puntuación más baja con una media de 5.9. Además parece interesante destacar los resultados de las preguntas 5 que hace referencia a la satisfacción con las instalaciones y recursos materiales, ya que al igual que ocurría con el PDI, es la peor valorada dentro de este bloque. También habría que comentar que el resultado de la pregunta 6 obtiene una valoración muy similar a la 5.

Si retomamos nuevamente los datos de la tabla inicial veremos cómo entre las medias por campus existe una pequeña disparidad: 6.51 en Berzosa y 5.38 en Dehesa.

A continuación se muestran los resultados relativos a los comentarios de la pregunta abierta: *Propuestas de mejora para la eficiencia de la organización*. En este caso se han recibido un total de 24 comentarios. Del mismo modo que con aquellos de la encuesta del PDI, se han agrupado en categorías siendo este el resultado:



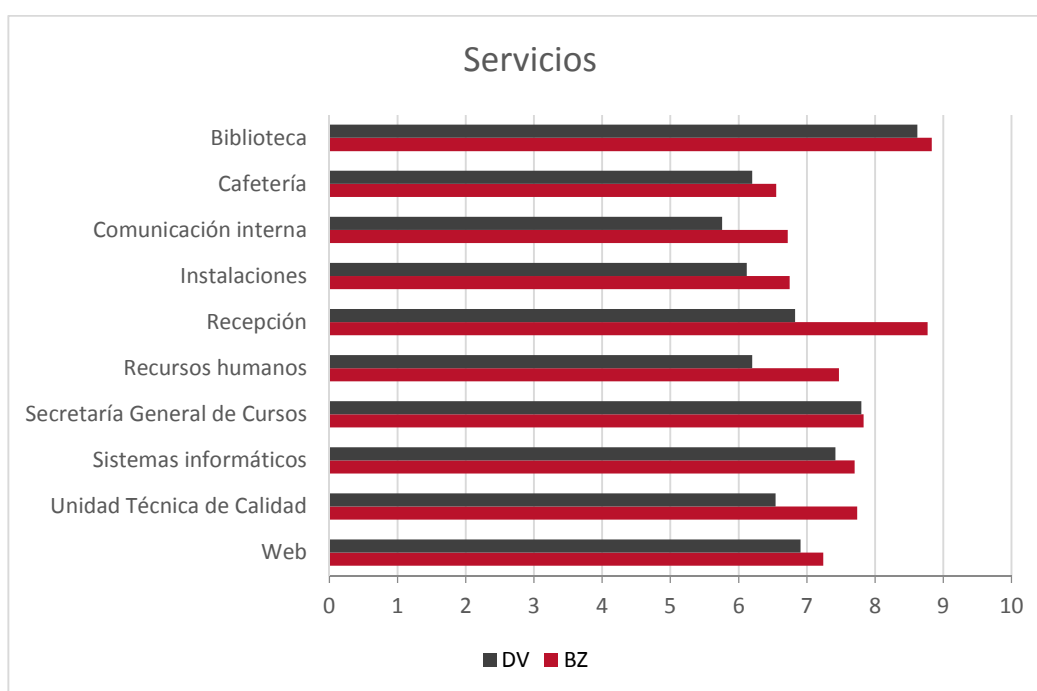
En el caso del PAS los comentarios relativos a la *comunicación interna* y la *coordinación*, los *procedimientos* y los *recursos materiales* tienen una distribución muy similar, al igual que reflejan los resultados cuantitativos ya analizados en este bloque. Principalmente se piden procedimientos claros y visibles que agilicen el trabajo de todos los departamentos, dotaciones informáticas más actuales y suficientes y que la comunicación interna sea más eficaz.

Dentro del 15,6% de la categoría *otros* es importante resaltar las referencias a la necesidad de especificar las funciones laborales y el ajuste de las mismas a la categoría profesional.

Bloque II: Servicios de apoyo. PDI y PAS

El bloque de servicios es el primero que se analizará de forma combinada la encuesta del PDI y la del PAS. En este caso la variable que cobra interés será el Campus debido a la naturaleza de los elementos a analizar.

Los 118 encuestados han valorado su satisfacción de los siguientes servicios de la Universidad de la siguiente manera:



	Biblioteca	Cafetería	Comunicación interna	Instalaciones	Recepción	Recursos humanos	Secretaría General de Cursos	Sistemas informáticos	Unidad Técnica de Calidad	Web
DV	8,62	6,20	5,76	6,12	6,83	6,20	7,80	7,42	6,54	6,91
BZ	8,83	6,55	6,72	6,75	8,77	7,47	7,83	7,70	7,74	7,24
Media	8,72	6,37	6,24	6,43	7,80	6,83	7,81	7,56	7,14	7,07

Como puede verse tanto en la gráfica como en la tabla anterior, los resultados por campus son en general muy similares. No obstante, si observamos en detalle se puede ver cómo la satisfacción general en el Campus de Dehesa parece algo menor que en Berzosa, salvo en el caso de Secretaría General de Cursos. La diferencia más destacable se puede apreciar en la valoración de la Recepción, con un 6.83 en Dehesa y un 8.77 en Berzosa.

Dicho esto, se centrará el análisis en aquellas medias más bajas: Comunicación interna y Cafetería con un 6.24 y 6.37 respectivamente y en la que presenta mayor diferencia

intercampus, la Recepción.

Respecto a la Comunicación interna de la Universidad se debe destacar que es en Berzosa dónde se registra un mayor grado de satisfacción con un 6.72, siendo el PDI a Tiempo Parcial el que mejor valora este servicio (7.33) y el PAS el que lo puntúa más bajo (5.48).

La Cafetería refleja datos y diferencias entre campus similares. En Berzosa vuelve a obtenerse una satisfacción más alta que en Dehesa, 6.55 y 6.2 respectivamente. Otra vez el profesorado a Tiempo Parcial es el que mejor la puntúa tanto en Berzosa como en Dehesa con un 8.1 y un 7.62 y el PAS el que tiene un grado de satisfacción menor con un 6.1 y un 5.49 respectivamente. Aunque como se ha comentado, en términos generales las medias son muy semejantes.

El caso de la Recepción destaca por la gran diferencia intercampus, recibiendo en Berzosa la segunda puntuación más alta dentro de los servicios de este bloque con un 8.77, frente a una diferencia de casi dos puntos en Dehesa con un 6.83, ocupando la quinta posición en las valoraciones. A diferencia de lo que ocurría con el servicio de Comunicación interna y Cafetería, las puntuaciones entre el PDI a Tiempo Completo, el PDI a Tiempo Parcial y el PAS son similares por campus, a excepción del PAS de Dehesa que asigna una valoración inferior de más de dos puntos y medio respecto al profesorado.

A continuación se muestran los resultados del PDI por Centros Académicos:

	Biblioteca	Cafetería	Comunicación interna	Instalaciones	Recepción	Recursos humanos	Secretaría General de Cursos	Sistemas informáticos	Unidad Técnica de Calidad	Web
FAL	9,64	7,02	5,71	6,79	8,33	7,14	9,29	8,81	8,33	7,86
FCC	9,05	4,29	5,71	6,67	8,57	4,76	7,62	6,19	3,81	6,19
FCS	7,46	6,61	6,83	6,19	8,10	7,62	7,78	7,78	6,83	6,67
EPS	8,98	6,12	6,73	7,35	8,16	6,73	8,16	7,96	6,90	7,55
CEHI	10	NC	7,14	5,71	8,57	7,14	10	5,71	NC	8,57
ILM	10	7,86	8,57	7,86	10	8,57	10	7,86	7,86	8,57
TOTAL	8,91	6,52	6,43	6,76	8,36	7,06	8,57	7,98	7,19	7,39

En este caso se vuelve a partir de índices más altos y más bajos para analizar con más detalle:

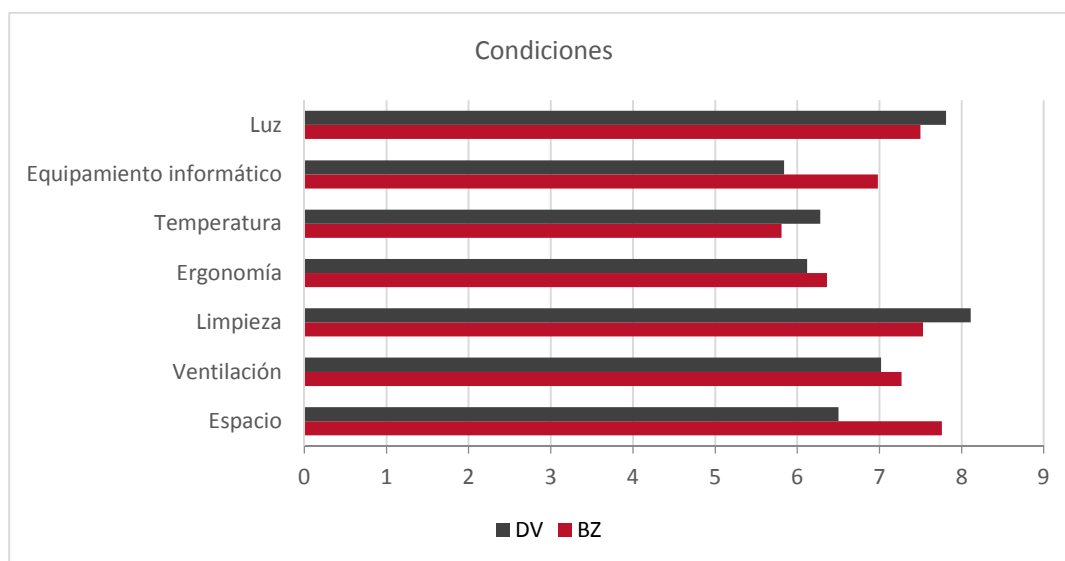
- Biblioteca. Destaca por aglutinar los índices de satisfacción más altos y en concreto aquellos del CEHI y del ILM recibiendo la puntuación más alta (10/10).
- Secretaría General de Cursos. Altas puntuaciones otra vez del CEHI y del ILM con la máxima puntuación (10/10).
- Cafetería. Unos índices bajos debido a los resultados de FCC con una media de 4.29.
- Comunicación Interna: se vuelve a percibir cierta insatisfacción de manera más acusada entre el profesorado a Tiempo Completo de la FAL con un 4.9, de la FCC con un 5.0 y de la EPS con un 5.71 de media. En general la media de permanentes es 5.71 frente al 7.33 de los asociados.

Como se veía en la tabla inicial, la satisfacción general de la FCC es la más baja. Aquí podemos ver que se debe a los resultados concretos de los servicios de cafetería, comunicación interna,

Recursos humanos y Unidad Técnica de Calidad con una media total de un 6.57, muy por debajo de medias como el ILM con un 8.71 por ejemplo.

3. Condiciones del puesto de trabajo

Analizamos de nuevo un bloque de forma combinada, siendo una vez más el Campus la variable principal del análisis.



	Luz	Equipamiento informático	Temperatura	Ergonomía	Limpieza	Ventilación	Espacio
DV	7,81	5,84	6,28	6,12	8,11	7,02	6,50
BZ	7,50	6,98	5,81	6,36	7,53	7,27	7,76
Media Total	7,69	6,27	6,10	6,21	7,89	7,12	6,98

Se rescatan nuevamente los valores más bajos y los de mayor diferencia intercampus para mostrar cómo la temperatura, la ergonomía y la limpieza parecen ser los elementos más destacables.

Respecto a la Temperatura debe señalarse que es el elemento con el índice de satisfacción más bajo con un 5.81 del personal de Berzosa, siguiéndole la Ergonomía con un 6.12 del personal de Dehesa.

En relación a la limpieza los resultados son muy similares en ambos campus, presentando mayor discrepancia el PAS de Dehesa y el PDI a Tiempo Completo de Berzosa.

A continuación se muestran los resultados del PDI por Centros Académicos:

	Luz	Equipamiento informático	Temperatura	Ergonomía	Limpieza	Ventilación	Espacio
FAL	8,29	7,18	7,12	7,16	9,51	8,29	7,61
FCC	5,71	7,14	3,93	5,36	7,86	7,14	8,57
FCS	7,74	5,95	5,48	5,36	7,50	5,95	5,83
EPS	8,07	6,57	7,43	5,57	7,71	6,79	6,00
CEHI	10	5,71	5,71	2,86	5,71	2,86	2,86
ILM	6,43	7,86	7,14	7,86	9,29	7,86	7,14
TOTAL	7,70	6,73	6,13	5,69	7,93	6,48	6,33

Una vez más, se destacan los resultados de índices más altos y más bajos:

- Limpieza. Altos índices de los profesores a Tiempo Completo del ILM y FAL y Tiempo Parcial de la EPS y FAL.
- Ergonomía y temperatura. Los índices más bajos de insatisfacción se encuentran en el CEHI con un 2.86 para el primer elemento y en la FCC con un 3.93 para el segundo.

La media más baja en su conjunto es la del CEHI con un 5.1 y en especial por ergonomía, espacio y ventilación. Importante porque se trata de un Centro con un ubicación física muy determinada.

No obstante añadir, que tanto para el PDI como para el PAS, este bloque arroja en términos globales las desviaciones típicas más altas por lo que indica una mayor dispersión en la respuesta debida, seguramente, a la enorme variabilidad de condiciones que pueden darse en la Universidad.

4. Bloque V

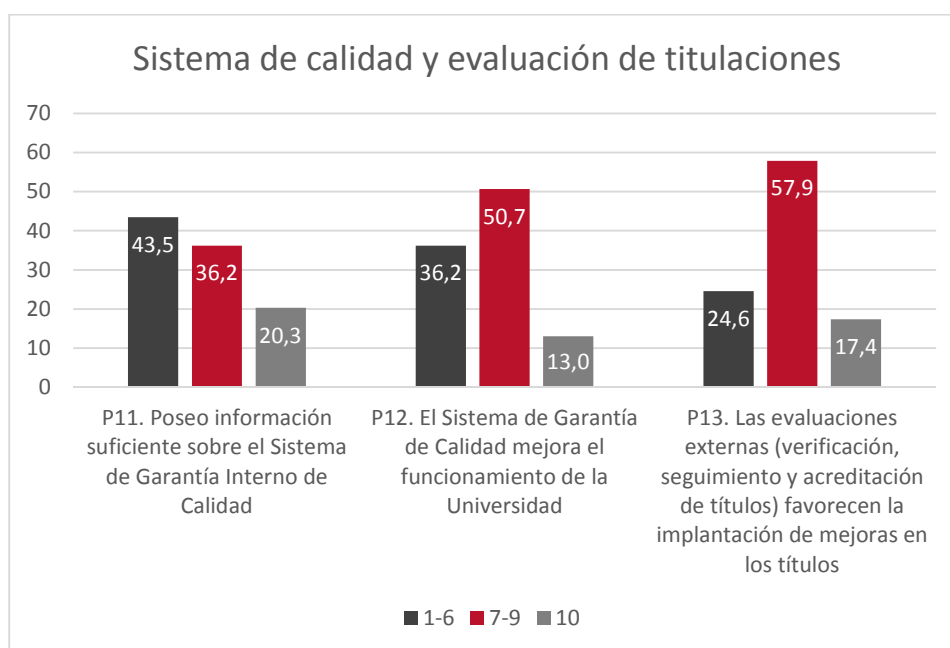
4.1. Sistema de calidad y evaluación de titulaciones. PDI

El bloque “Sistema de calidad y evaluación de titulaciones. PDI” está compuesto por las siguientes preguntas:

P11. Poseo información suficiente sobre el Sistema de Garantía Interno de Calidad

P12. El Sistema de Garantía de Calidad mejora el funcionamiento de la Universidad

P13. Las evaluaciones externas (verificación, seguimiento y acreditación de títulos) favorecen la implantación de mejoras en los títulos



	P11. Poseo información suficiente sobre el Sistema de Garantía Interno de Calidad		P12. El Sistema de Garantía de Calidad mejora el funcionamiento de la Universidad		P13. Las evaluaciones externas (verificación, seguimiento y acreditación de títulos) favorecen la implantación de mejoras en los títulos	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1-6	30	43,5	25	36,2	17	24,6
7-9	25	36,2	35	50,7	40	57,9
10	14	20,3	9	13,0	12	17,4

Como se puede ver tanto en los gráficos anteriores como en la tabla inicial, en este bloque se encuentran los índices más bajos de todos los centros, de igual modo que sucede con el PAS como se verá más adelante. En este caso las respuestas se acumulan en la franja 7-9 para las preguntas 12 y 13 y en la franja 1-6 para la pregunta 11, siendo además esta franja superior en

todos los casos a la de 10, lo que explicaría la baja satisfacción general con este bloque, con una media de 6.54 para el PDI.

Dentro de las facultades hay una que destaca muy por debajo, la FCC con una media del 5.56 y en especial el PDI a Tiempo Parcial que asigna una valoración de 2.86, manifestando una insatisfacción más acusada en la pregunta 12 con una media de 3.81. No obstante, la discrepancia mayor se puede detectar entre el PDI de la EPS en la Pregunta número 13, con un 10 para el profesorado a Tiempo Completo y con un 5.71 para los de Tiempo Parcial. Estas mismas diferencias también se pueden apreciar en la FCC en la pregunta 11 y 13, valorando el PDI a Tiempo Completo con un 7.86 y 8.57 cada una de las preguntas y el PDI a Tiempo Parcial con un 2.86 a ambas cuestiones.

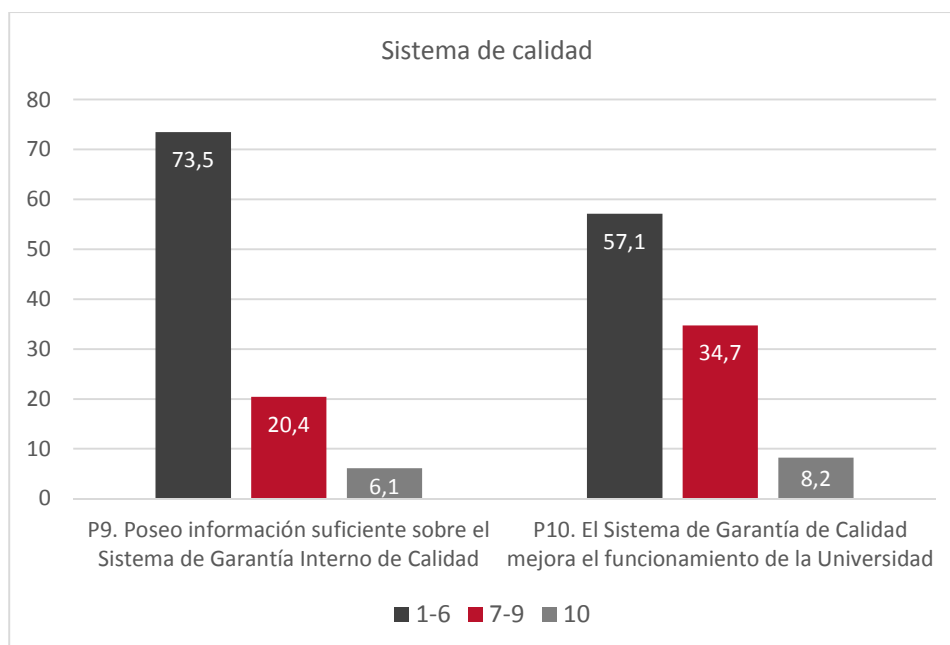
En todo caso las medias por pregunta 6.53, 7.35 y 6.07 revelan un problema global respecto al sistema de calidad.

4.2. Sistema de calidad. PAS

El bloque “Sistema de calidad. PAS” está compuesto por las siguientes preguntas:

P9. Poseo información suficiente sobre el Sistema de Garantía Interno de Calidad

P10. El Sistema de Garantía de Calidad mejora el funcionamiento de la Universidad



	P9. Poseo información suficiente sobre el Sistema de Garantía Interno de Calidad		P10. El Sistema de Garantía de Calidad mejora el funcionamiento de la Universidad	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1-6	36	73,5	28	57,1
7-9	10	20,4	17	34,7
10	3	6,1	4	8,2

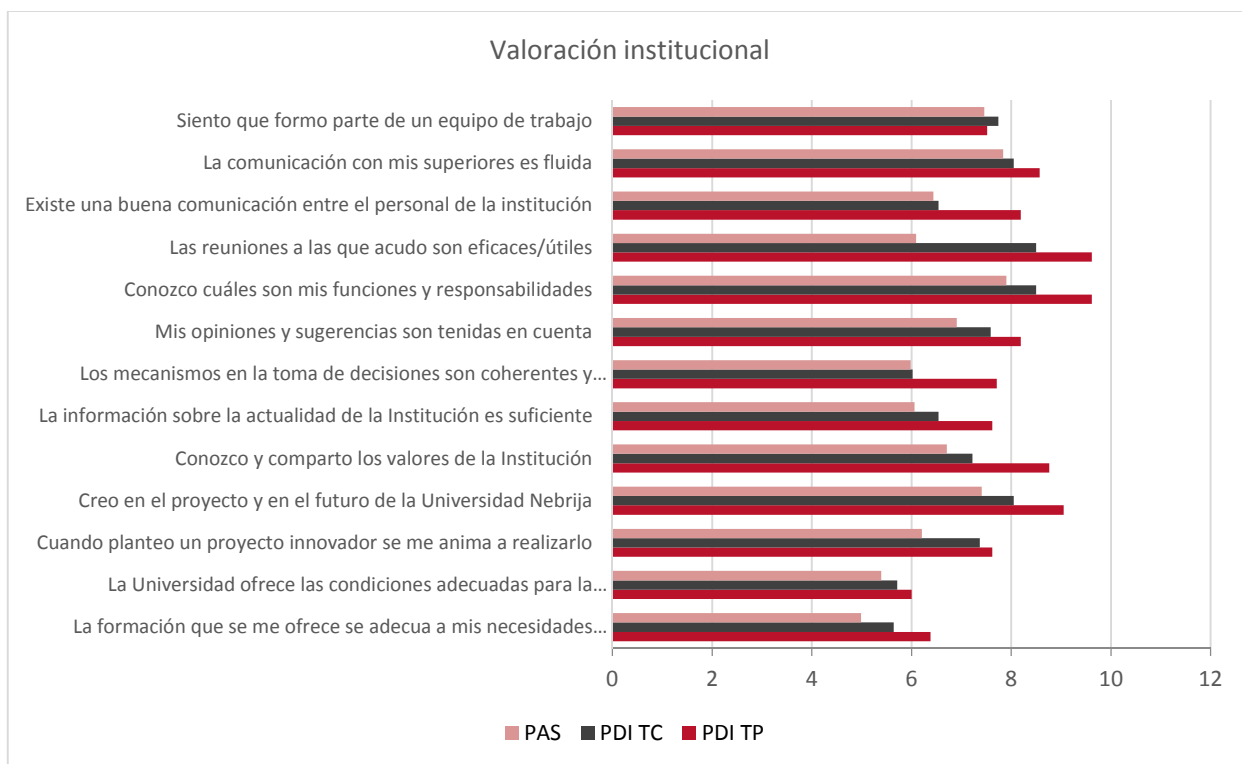
Como ya se adelantaba en el apartado del PDI, el PAS en este bloque también aporta el índice de satisfacción más bajo con un 5.52 y además, con una diferencia de más de un punto entre los dos campus, 6.17 en Berzosa y 5.0 en Dehesa. En Dehesa la Pregunta número 9 muestra una media que no llega al 5 con un 4.34 y en la pregunta número 10 sólo alcanza niveles del 5.66. En cambio, la puntuación media en Berzosa es un poco más elevada en ambas preguntas con un 6.49 y 5.84 respectivamente, aun así serían valoraciones bajas. Como puede verse en el gráfico la mayoría de respuestas se encuentran en la frecuencia 1-6.

5. Bloque VI. Valoración institucional. PDI y PAS

A continuación se analizará el último de los bloques de la encuesta nuevamente de forma combinada. Las preguntas que configuran la “Valoración institucional” son:

- *Siento que formo parte de un equipo de trabajo*
- *La comunicación con mis superiores es fluida*
- *Existe una buena comunicación entre el personal de la institución*
- *Las reuniones a las que acudo son eficaces/útiles*
- *Conozco cuáles son mis funciones y responsabilidades*
- *Mis opiniones y sugerencias son tenidas en cuenta*
- *Los mecanismos en la toma de decisiones son coherentes y eficaces*
- *La información sobre la actualidad de la Institución es suficiente*
- *Conozco y comparto los valores de la Institución*
- *Creo en el proyecto y en el futuro de la Universidad Nebrija*
- *Cuando planteo un proyecto innovador se me anima a realizarlo*
- *La Universidad ofrece las condiciones adecuadas para la movilidad del profesorado*
- *La formación que se me ofrece se adecua a mis necesidades docentes e investigadoras*

Dado que los objetivos de este bloque de preguntas se relacionan con la camaradería, el sistema de organización institucional, el sentido de pertenencia y el aprendizaje permanente, en este caso, se ha optado porque la variable principal sea la categoría del personal. Los resultados por preguntas son los siguientes:



	Siento que formo parte de un equipo de trabajo	La comunicación con mis superiores es fluida	Existe una buena comunicación entre el personal de la institución	Las reuniones a las que acudo son eficaces/útiles	Conozco cuáles son mis funciones y responsabilidades	Mis opiniones y sugerencias son tenidas en cuenta	Los mecanismos en la toma de decisiones son coherentes y eficaces	La información sobre la actualidad de la Institución es suficiente	Conozco y comparto los valores de la Institución	Creo en el proyecto y en el futuro de la Universidad Nebrija	Cuando planteo un proyecto innovador se me anima a realizarlo	La Universidad ofrece las condiciones adecuadas para la movilidad del personal/ del profesorado	La formación que se me ofrece se adecua a mis necesidades profesionales / docentes e investigadoras
PAS	7,46	7,84	6,44	6,09	7,90	6,91	5,98	6,06	6,71	7,41	6,21	5,39	4,99
PDI. Tiempo Completo	7,74	8,05	6,54	6,47	8,50	7,59	6,02	6,54	7,22	8,05	7,37	5,71	5,64
PDI. Tiempo Parcial	7,52	8,57	8,19	8,67	9,62	8,19	7,71	7,62	8,76	9,05	7,62	6,00	6,38
TOTAL	7,58	8,15	7,06	7,08	8,67	7,56	6,57	6,74	7,56	8,17	7,07	5,70	5,67

Como se puede ver, los resultados de las tres categorías son siempre muy similares siendo aquellas del PAS las más bajas en todos los casos salvo en la cuestión relativa a la camaradería, al sentimiento de formar parte de un equipo de trabajo ya que la media es superior a la del PDI en total (7.2). Analizadas por temática podemos ver que las tres últimas preguntas, es decir, aquellas vinculadas con el aprendizaje permanente, son las que ofrecen medias más bajas para todo el personal. El elemento con mayor valoración para el PDI es el del sentido de pertenencia y además es el segundo mejor valorado por el PAS.

Por otro lado, si realizamos la media de todas las preguntas por categoría del personal obtenemos lo siguiente:

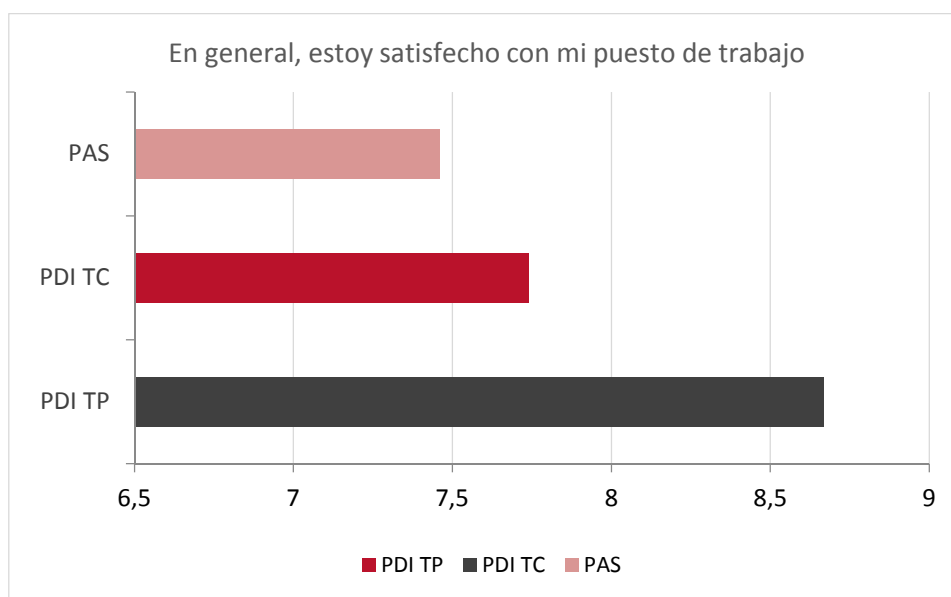
	Valoración Institucional
PAS	6,57
PDI Tiempo Completo	7,03
PDI Tiempo Parcial	7,99

Los resultados muestran la misma tendencia que en el resto de bloques: el PAS con medias algo inferiores y el profesorado a Tiempo Parcial con un grado de satisfacción mayor. La diferencia entre el total del PDI y el PAS es inferior a un punto.

6. Satisfacción General

Como puede comprobarse en los modelos de encuesta, ambos introducen una pregunta final sobre satisfacción general:

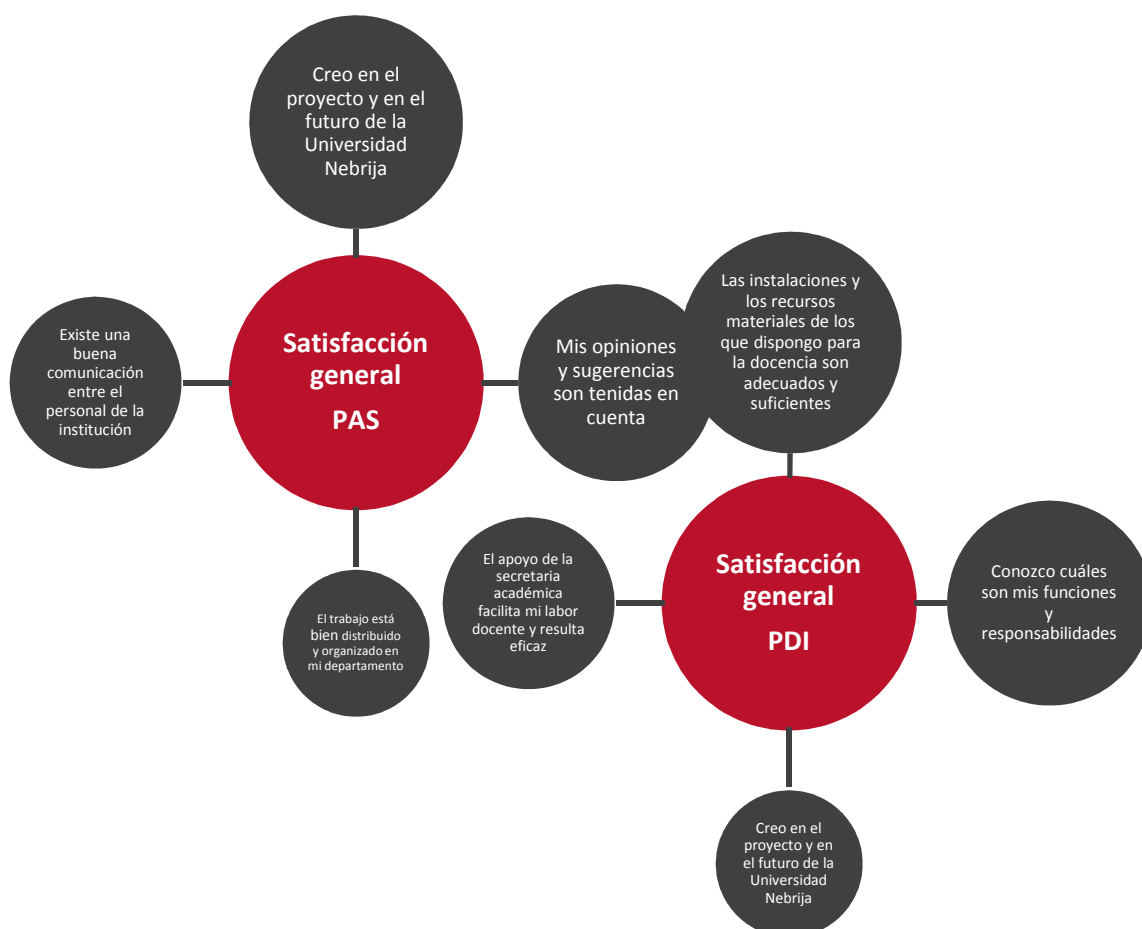
- *En general, estoy satisfecho con mi puesto de trabajo.*



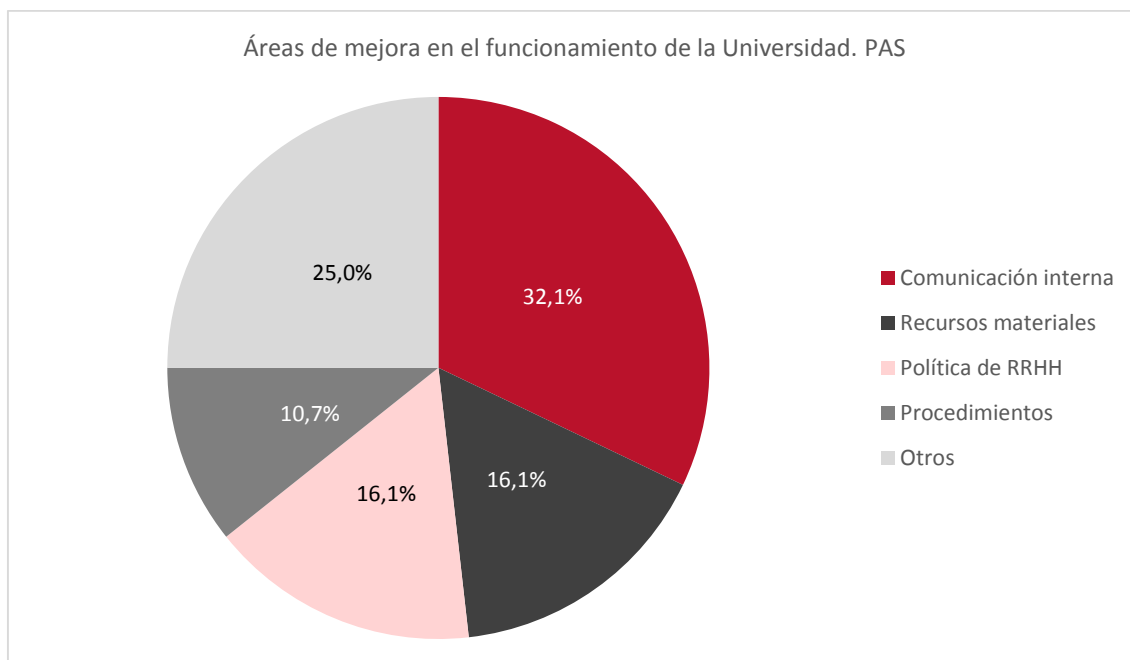
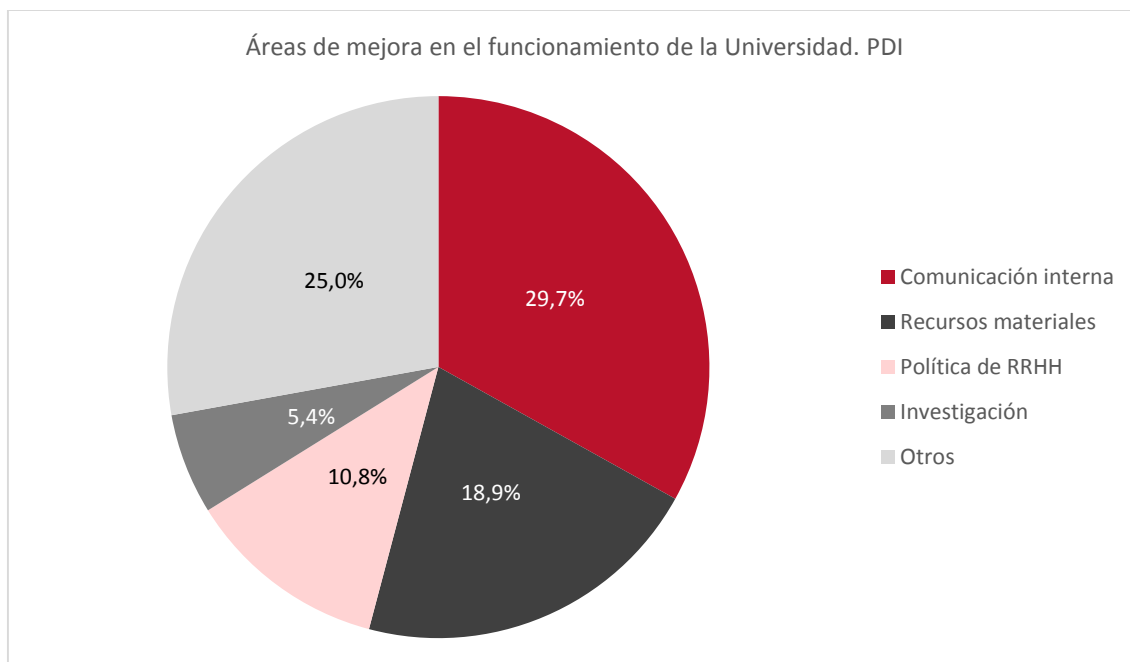
	En general, estoy satisfecho con mi puesto de trabajo
PAS	7,46
PDI Tiempo Completo	7,74
PDI Tiempo Parcial	8,67

Como se puede ver los resultados son muy similares a aquellos del bloque “Valoración institucional”. La satisfacción más alta es la del profesorado a Tiempo Parcial. Además, analizados tanto el PAS como el PDI por campus se puede apreciar que no se observan diferencias significativas al respecto.

Para concluir, se ha procedido a analizar qué variables, es decir, qué preguntas están más relacionadas con la pregunta de satisfacción general. Es decir, qué cuestiones nos determinan más para estar satisfechos en nuestro puesto de trabajo. A continuación podemos ver los resultados:



Para finalizar, se muestran los comentarios recibidos como respuesta a la pregunta “Áreas de mejora en el funcionamiento de la Universidad”. En este caso, se han recibido un total de 105 comentarios, 64 del PDI y 41 del PAS que se distribuyen de la siguiente manera:



Como se puede observar hay una importante coincidencia entre el PDI y PAS respecto a las cuestiones relativas a la Comunicación interna, los Recursos materiales y en concreto a equipos informáticos y a la adecuación de los espacios. Respecto a los comentarios sobre Política de Recursos Humanos se mencionan cuestiones relativas a la promoción y desarrollo del personal, mejoras en las condiciones laborales y en las retribuciones económicas.

Por último, añadir que en este caso la categoría *otros* es la más dispersa. Sin embargo, entre los comentarios más recurrentes se debe mencionar la demanda de más formación acorde al área de trabajo, mejora sobre las encuestas de satisfacción incluyendo elementos como el control económico y de compras y el desglose web en servicios centrales y marketing, también mejoras en el área de cafetería (más microondas y mejor relación calidad/precio).

Anexo 1: Modelos de encuesta

Encuesta Profesores	
* Campus de ubicación habitual ** Centro de impartición de la docencia *** Tipo de vinculación con la Universidad	
Bloque I: Programa formativo	
1	Conozco los objetivos de los títulos en los que imparto docencia
2	La carga asignada a la/s asignatura/s que imparto permite alcanzar los objetivos de la misma de un modo coherente
3	La integración horizontal y vertical de los contenidos de las asignaturas es la adecuada.
Bloque II: Organización Académica	
4	Los mecanismos de coordinación académica son eficaces
5	Las instalaciones y los recursos materiales de los que dispongo para la docencia son adecuados y suficientes
6	Tengo información suficiente sobre los procedimientos y la normativa académica
7	El apoyo de la secretaria académica de la Facultad facilita mi labor docente y resulta eficaz
8	Las reuniones de evaluación son útiles y permiten detectar problemas
Bloque III: Apoyo a la Docencia	
9	Valore del 1 al 7 su grado de satisfacción con los siguientes servicios (atención/funcionamiento): Biblioteca, Cafetería, Comunicación interna, Instalaciones, Recepción, Recursos Humanos, Secretaría de cursos, Sistemas informáticos, Unidad Técnica de Calidad, Web.
Bloque IV: Condiciones del puesto de trabajo	
10	Valore del 1 al 7 su grado de satisfacción con los siguientes elementos de su puesto de trabajo: luz, equipamiento informático, temperatura, ergonomía, limpieza, ventilación y espacio.

Bloque V: Sistema de calidad y evaluación de titulaciones	
11	Poseo información suficiente sobre el Sistema de Garantía Interno de Calidad
12	El Sistema de Garantía de Calidad mejora el funcionamiento de la Universidad
13	Las evaluaciones externas (verificación, seguimiento y acreditación de títulos) favorecen la implantación de mejoras en los títulos
Bloque VI: Valoración Institucional	
14	Siento que formo parte de un equipo de trabajo
15	La comunicación con mis superiores es fluida
16	Existe una buena comunicación entre el personal de la institución
17	Las reuniones a las que acudo son eficaces/útiles
18	Conozco cuáles son mis funciones y responsabilidades
19	Mis opiniones y sugerencias son tenidas en cuenta
20	Los mecanismos en la toma de decisiones son coherentes y eficaces
21	La información sobre la actualidad de la Institución es suficiente
22	Conozco y comparto los valores de la Institución
23	Conozco la totalidad de la oferta académica de la Universidad
24	Creo en el proyecto y en el futuro de la Universidad Nebrija
25	Cuando planteo un proyecto innovador se me anima a realizarlo
26	La Universidad ofrece las condiciones adecuadas para la movilidad del profesorado
27	La formación que se me ofrece se adecua a mis necesidades docentes e investigadoras
En general, estoy satisfecho con mi puesto de trabajo	
Áreas de mejora en el funcionamiento de la Universidad:	

Encuesta Personal de Administración y Servicios

* Campus de ubicación habitual

Bloque I: Desempeño de la tarea

- | | |
|---|---|
| 1 | Las tareas que realizo son coherentes con mi puesto de trabajo |
| 2 | Mi preparación es adecuada para desempeñar las tareas exigidas en mi puesto de trabajo. |

Bloque II: Organización y gestión

- | | |
|---|---|
| 3 | El trabajo está bien distribuido y organizado en mi departamento |
| 4 | La coordinación con otros departamentos de la universidad es buena |
| 5 | Las instalaciones y recursos materiales de los que dispongo son adecuados y suficientes para realizar mi trabajo. |
| 6 | Tengo información suficiente sobre los procedimientos y la normativa académica |

Bloque III: Apoyo a la tarea

- | | |
|---|--|
| 7 | Valore del 1 al 7 su grado de satisfacción con los siguientes servicios (atención/funcionamiento): Biblioteca, Cafetería, Comunicación interna, Instalaciones, Recepción, Recursos Humanos, Secretaría general de cursos, Sistemas informáticos, Unidad Técnica de Calidad, Web. |
|---|--|

Bloque IV: Condiciones del puesto de trabajo

- | | |
|---|--|
| 8 | Valore del 1 al 7 su grado de satisfacción con los siguientes elementos de su puesto de trabajo: luz, equipamiento informático, temperatura, ergonomía, limpieza, ventilación y espacio. |
|---|--|

Bloque V: Sistema de calidad	
9	Poseo información suficiente sobre el Sistema de Garantía Interno de Calidad
10	El Sistema de Garantía de Calidad mejora el funcionamiento de la Universidad
Bloque VI: Valoración institucional	
11	Siento que formo parte de un equipo de trabajo
12	La comunicación con mis superiores es fluida
13	Existe una buena comunicación entre el personal de la institución
14	Las reuniones a las que acudo son eficaces/útiles
15	Conozco cuáles son mis funciones y responsabilidades
16	Mis opiniones y sugerencias son tenidas en cuenta
17	La información sobre la actualidad de la Institución es suficiente
18	Los mecanismos en la toma de decisiones son coherentes y eficaces
19	Conozco y comparto los valores de la Institución
20	Creo en el proyecto y en el futuro de la Universidad Nebrija
21	Cuando planteo un proyecto innovador se me anima a realizarlo
22	La Universidad ofrece las condiciones adecuadas para la movilidad del personal
23	La formación que se me ofrece se adecua a mis necesidades profesionales
Bloque VII: Valoraciones finales	
24	En general, estoy satisfecho con mi puesto de trabajo

