



Nebrija
Universidad

Encuesta PDI 2012/2013

Fecha: Julio 2012

Responsable: UTC

Introducción

La implantación del Sistema de Garantía Interna de Calidad compromete a la Universidad a recoger la opinión de todos los que participan en el desarrollo de sus titulaciones.

El conjunto de encuestas que miden la opinión de los estudiantes está activo desde los primeros años de funcionamiento de la Universidad, si bien se ha ido ampliando y mejorando.

Sin embargo, la opinión del personal no había sido recogida hasta ahora. Las valoraciones del Personal de Administración y Servicios y del Personal Docente e Investigador son importantes para la mejora del título en particular y de la organización de la Universidad en general.

Hemos comenzado por realizar la encuesta a los profesores a tiempo completo. En los próximos cursos iremos ampliando el perfil al Personal de Administración y Servicios y a los profesores a tiempo parcial, hasta completar la totalidad del personal de la Universidad.

Metodología

La encuesta es anónima y hemos escogido la plataforma *Encuesta Fácil* para su realización. Respecto al diseño hemos optado por una escala Likert de medición de la satisfacción con una escala de 1 al 7. Al comienzo del formulario se realizan dos preguntas genéricas, que nos permitirán contextualizar determinadas respuestas:

- Campus en el que imparte la docencia habitualmente
- Porcentaje de dedicación a cada una de las tres actividades académicas: docencia, gestión e investigación

El modelo de encuesta fue propuesto por la Unidad Técnica de Calidad y revisado por el departamento de Recursos Humanos y el Vicerrector de Ordenación Académica, quienes introdujeron cambios y mejoras. Finalmente, fue aprobada por la Rectora.

La encuesta se organiza en dos grandes bloques:

- A. Programa formativo
 - B. Organización/Institución
- A. Programa formativo: el objetivo de este primer bloque es obtener información sobre el dominio que los profesores tienen sobre el título, y sobre el grado de satisfacción con el mismo.
- Se organiza en tres preguntas puntuables del 1 (menos) al 7 (más), más una pregunta abierta para incluir propuestas de mejora relacionadas con la implantación y desarrollo del título.
- Cada profesor cumplimentará este bloque hasta un máximo de tres veces, en el caso de que imparta docencia en varias titulaciones, indicando a cual se refiere antes de contestar las tres preguntas.
- B. El bloque siguiente será cumplimentado una única vez por profesor. A su vez se divide en cinco subgrupos:
- i. Organización académica
 - ii. Apoyo a la docencia
 - iii. Sistema de calidad y evaluación de titulaciones
 - iv. Valoración Institucional
 - v. Valoración final.
-

- i. Organización académica: este sub-apartado se compone de cinco cuestiones, más una pregunta abierta para incluir propuestas de mejora relacionadas con la mejora de la eficiencia de la organización. El objetivo es conocer el grado de satisfacción del profesorado y detectar posibles debilidades que puedan ser subsanadas.
- ii. Apoyo a la docencia: el profesor valorará tanto la atención recibida por los departamentos de apoyo a la docencia durante este curso, así como el funcionamiento de estos mismos servicios.
- iii. Sistema de calidad y evaluación de titulaciones: en este apartado buscamos reconocer el compromiso de los profesores respecto a las tareas de calidad, así como la satisfacción con las acciones de calidad que compete al profesorado.
- iv. Valoración institucional: este grupo es el que aportará mayor riqueza por la variedad de preguntas. El propósito es reconocer tanto el compromiso y el sentimiento de pertenencia a la Institución, como la satisfacción con determinadas actividades de la misma. En concreto, las cuestiones planteadas se centran en la camaradería, sistema de organización, desarrollo de las actividades en la organización, sentido de pertenencia, y facilidades para la formación, la innovación docente o la investigación.
- v. Valoración final: este apartado resume la valoración global sobre la satisfacción del profesor, así como detectar las áreas mejor valoradas y aquellas que, bajo su punto de vista, deben ser corregidas. Para ello se realizará una pregunta que valorará la satisfacción con el puesto de trabajo, y dos preguntas abiertas: una detallando las áreas de mejora en el funcionamiento y otra para destacar los aspectos positivos de la Institución

PARTICIPACIÓN:

La encuesta se ofreció a los 102 profesores a tiempo completo de la Universidad. Incluimos tanto a profesores de la Universidad Antonio de Nebrija como de Institutos (Centro de Estudios Hispánicos, Instituto de Lenguas Modernas, Instituto de Competencias) que imparten docencia en títulos oficiales.

En total hemos obtenido 85 encuestas válidas, lo que supone una tasa de participación del 83%.

Por campus, la distribución de respuestas ha sido:

- Berzosa: 38
- Dehesa de la Villa: 42
- Fundación: 2
- Berzosa + Dehesa de la Villa: 2
- Fundación + Berzosa: 1

En cuanto al perfil del profesorado:

TIEMPO DE DEDICACIÓN a la DOCENCIA	Más del 75% del tiempo	Entre el 50 y el 75% del tiempo	Entre el 25 y el 50 % del tiempo	Menos del 25% del tiempo
	13%	27%	38%	22%

TIEMPO DE DEDICACIÓN a la GESTIÓN	Más del 75% del tiempo	Entre el 50 y el 75% del tiempo	Entre el 25 y el 50 % del tiempo	Menos del 25% del tiempo
	13%	25%	35%	27%

TIEMPO DE DEDICACIÓN a la INVESTIGACIÓN	Más del 75% del tiempo	Entre el 50 y el 75% del tiempo	Entre el 25 y el 50 % del tiempo	Menos del 25% del tiempo	Otros*
	1%	2%	20%	73%	4%

*En el tiempo libre, fuera de horario o imposible de determinar.

RESULTADOS POR TITULACIÓN

El cuestionario sobre la titulación se realizó en torno a tres preguntas:

1. Conozco los objetivos del título, las competencias que los estudiantes deben adquirir y el plan de estudios completo
2. La carga asignada a la/s asignatura/s que imparto permite alcanzar los objetivos de la misma de un modo coherente
3. La integración horizontal y vertical de los contenidos de las asignaturas es la adecuada.

Los resultados básicos se muestran a continuación. Hemos incluido únicamente aquellos títulos que han obtenido tres o más respuestas. El análisis de estos resultados y las propuestas de mejora planteadas por los profesores, se presentarán en informes por titulación que serán llevados a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

FACULTAD DE LAS ARTES Y LAS LETRAS

DPTO	TITULO	1	2	3	Nº RESPUESTAS	Nº Profesorado a tiempo completo
DA	A. ESCÉNICAS	5,83	5,83	4,20	6	9
DA	B. ARTES	4,00	3,50	6,00	3	5
DLA	TRADUCCIÓN	6,71	5,43	6,43	7	12
DLA	L. MODERNAS	6,40	6,00	6,20	10	11
DLA	EDUCACIÓN	6,83	5,67	5,83	6	7
DLA	MEB	6,25	6,00	6,25	4	8
DLA	MUL	6,75	6,50	6,25	4	6

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Dpto.	Título	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Nº Respuestas	Nº de profesores a tiempo completo
DPC	C. AUDIOVISUAL	6,75	5,00	6,25	4	18
DPC	PERIODISMO	6,75	6,25	5,88	8	14
DPM	PUBLICIDAD	6,50	6,00	6,00	6	15

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Dpto.	Título	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Nº Respuestas	Nº de profesores a tiempo completo
DDRI	DERECHO	6,63	6,17	5,89	18	19
DDRI	R. INTERNACIONALES	7,00	6,25	6,00	4	12
DDRI	MDE	6,25	5,50	5,25	4	1
DT	TURISMO	6,09	5,91	5,82	11	17
DT	M. TURISMO	6,57	5,43	5,86	7	7
NBS	ADE	6,67	6,67	5,56	9	20
NBS	MBA	6,67	5,67	5,67	3	5
NBS	MCDE	6,33	6,00	5,00	3	8

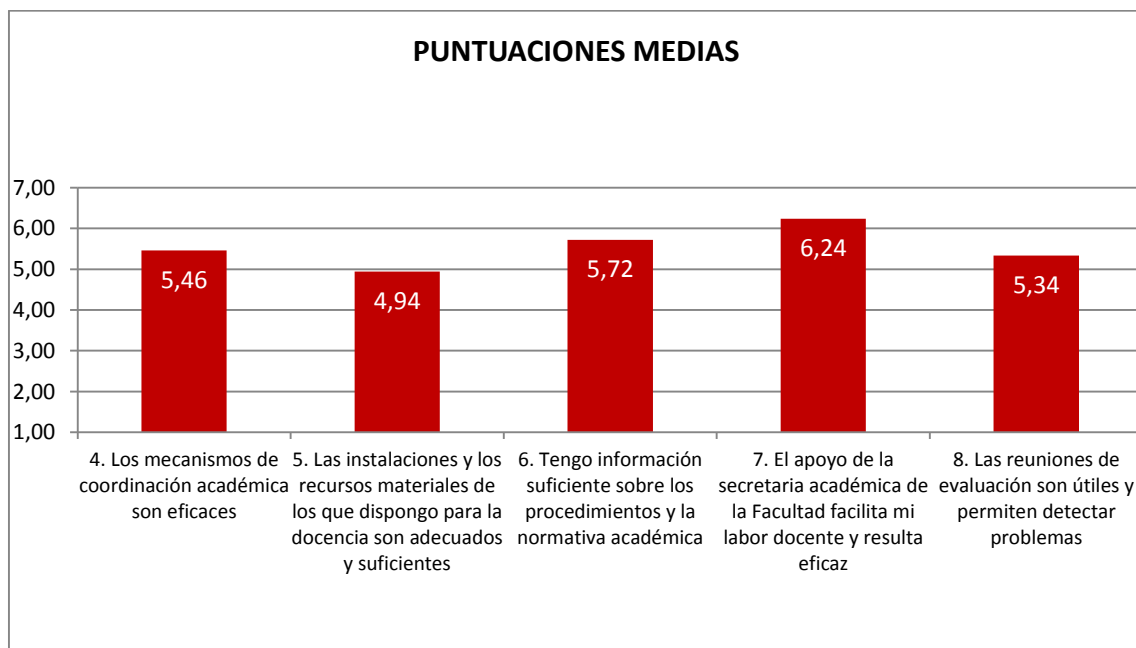
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

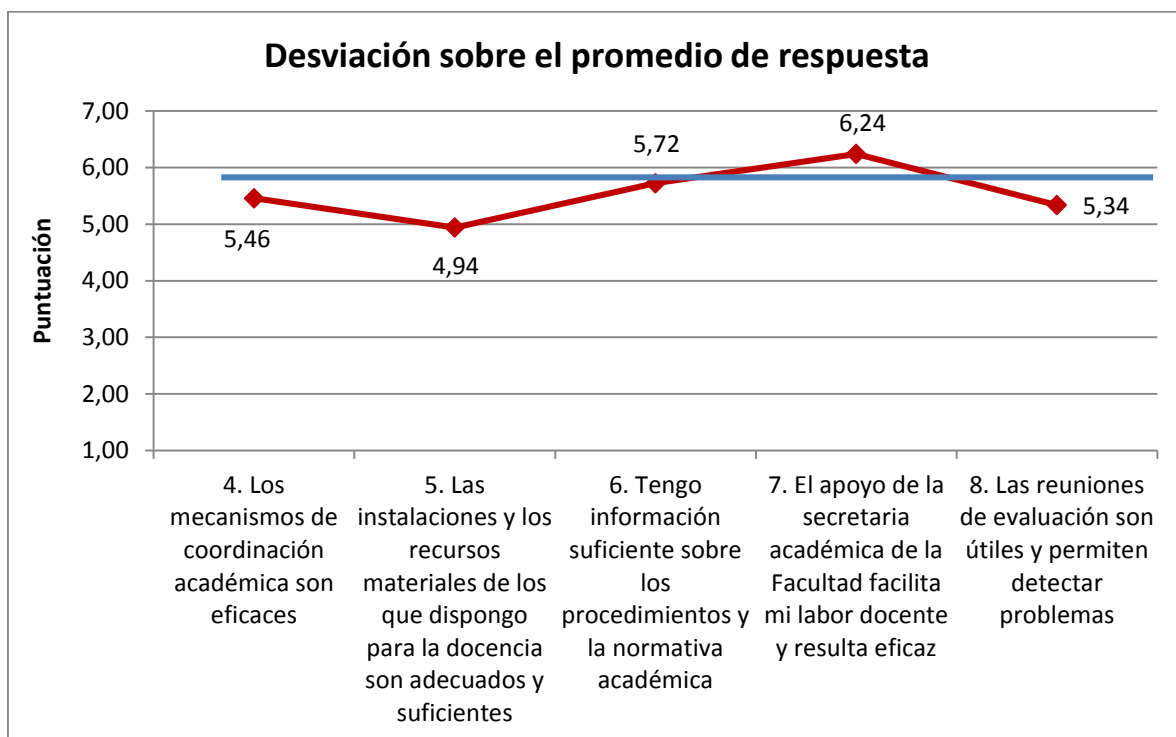
Dpto.	Título	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Nº Respuestas	Nº de profesores a tiempo completo
DAIE	FUN. ARQUITECTURA	5,67	5,00	4,33	3	9
DIIN	AUTOMOVIL	5,75	5,00	5,50	4	4
DIIN	D. INDUSTRIAL	6,33	5,33	4,33	3	10
DIIN	MECANICA	6,00	5,60	5,60	5	5
DIIN	TEC. INDUSTRIALES	6,13	5,75	6,00	7	10

RESULTADOS ORGANIZACIÓN ACADÉMICA

Las puntuaciones medias obtenidas en este apartado han sido:

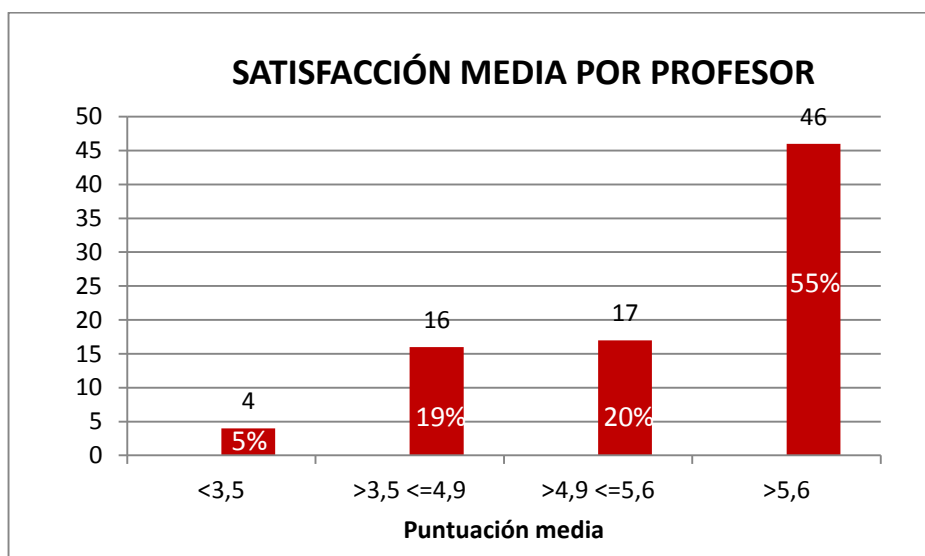
	MEDIA	DESV.
4. Los mecanismos de coordinación académica son eficaces	5,45	1,40
5. Las instalaciones y los recursos materiales de los que dispongo para la docencia son adecuados y suficientes	4,93	1,59
6. Tengo información suficiente sobre los procedimientos y la normativa académica	5,72	1,37
7. El apoyo de la secretaria académica de la Facultad facilita mi labor docente y resulta eficaz	6,24	1,11
8. Las reuniones de evaluación son útiles y permiten detectar problemas	5,33	1,58





Los resultados por profesor han sido:

PUNTACIONES	Nº PROFESORES	%
<3,5	4	5%
>3,5 <=4,9	16	19%
>4,9 <=5,6	17	20%
>5,6	46	55%



El 55% de los profesores a tiempo completo de la universidad puntúan la organización académica por encima del 5,6 (una puntuación de 9 y 10 si cambias la escala de 7 a 10). Destacan

el conocimiento sobre los procesos y la normativa, así como la labor de las secretarías de las Facultades.

Por otro lado se desprende que los propios mecanismos de coordinación, están bien valorados, pero los profesores perciben que no se está sacando máximo provecho.

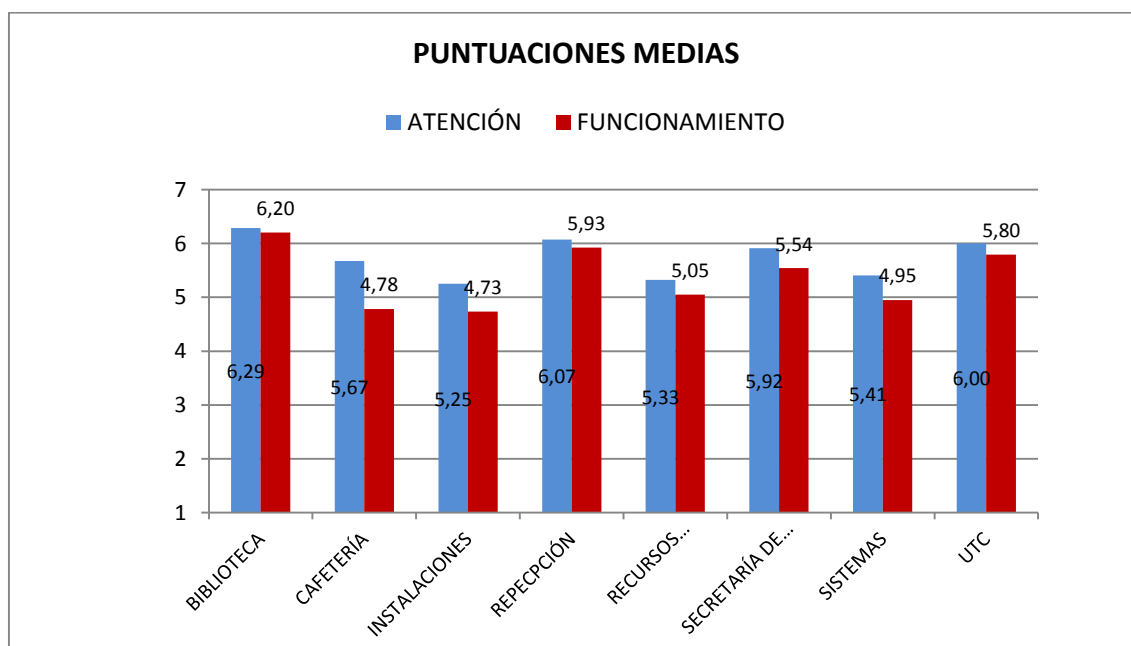
Cabe destacar también, que las instalaciones son el factor más débil de este bloque.

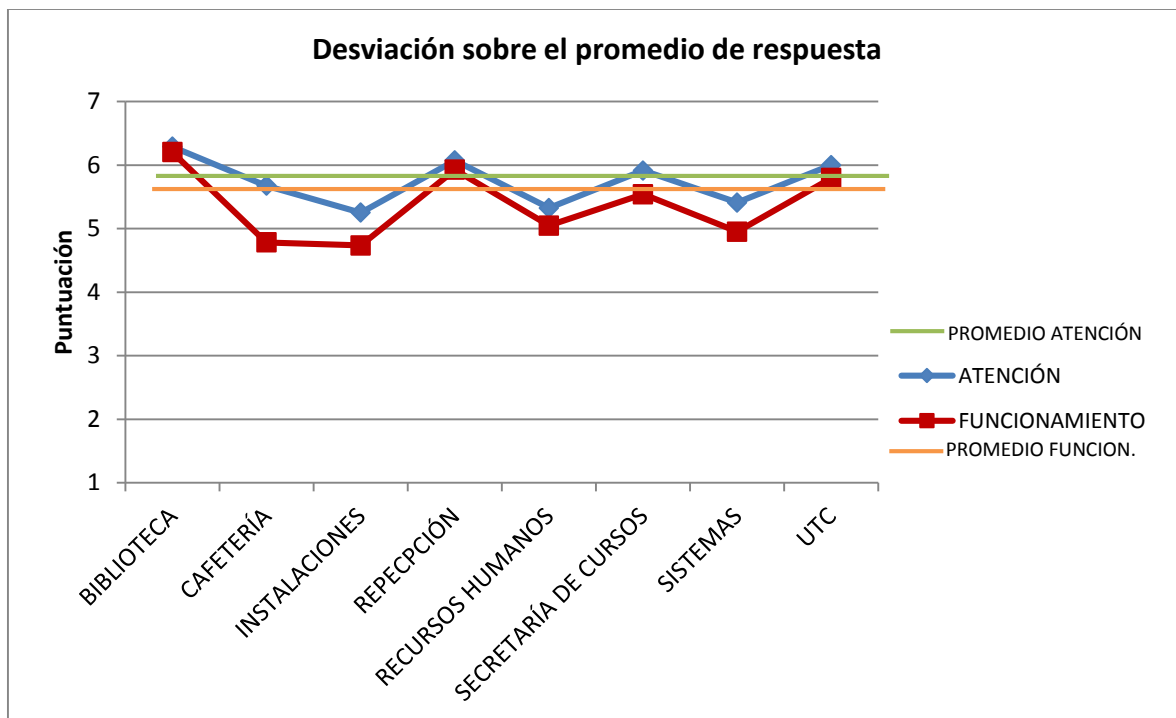
RESULTADOS SERVICIOS

En este bloque se pidió a los profesores que valoraran dos aspectos diferentes de los servicios de la universidad: la atención prestada y el funcionamiento de los mismos.

Las puntuaciones medias obtenidas en este apartado han sido:

Promedio valoración	Atención	DESV.	Funcionamiento	DESV.
BIBLIOTECA	6,29	1,37	6,20	1,68
CAFETERÍA	5,67	1,57	4,78	1,62
INSTALACIONES	5,25	1,59	4,73	1,31
RECEPCIÓN	6,07	1,39	5,93	1,65
RECURSOS HUMANOS	5,33	1,60	5,05	1,48
SECRETARÍA DE CURSOS	5,92	1,37	5,54	1,69
SISTEMAS	5,41	1,67	4,95	1,36
UTC	6,00	1,37	5,80	1,36

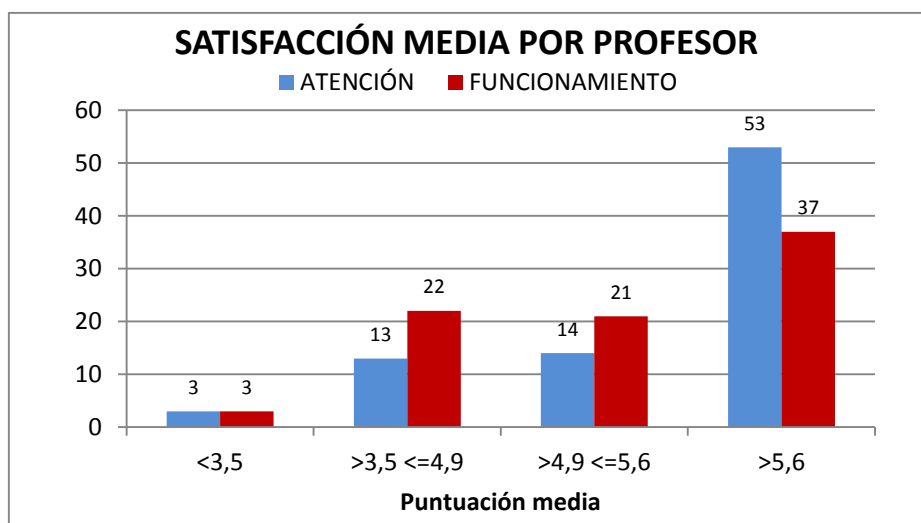




Los resultados por profesor han sido:

ATENCIÓN		
PUNTACIONES	Nº PROF.	%
<3,5	3	4%
>3,5 <=4,9	13	16%
>4,9 <=5,6	14	17%
>5,6	53	64%

FUNCIONAMIENTO		
PUNTACIONES	Nº PROF.	%
<3,5	3	4%
>3,5 <=4,9	22	27%
>4,9 <=5,6	21	25%
>5,6	37	45%



Comparando los dos aspectos evaluados en este bloque de la encuesta se aprecia que la atención recibida por los departamentos recibe mejor valoración que el funcionamiento de los mismos.

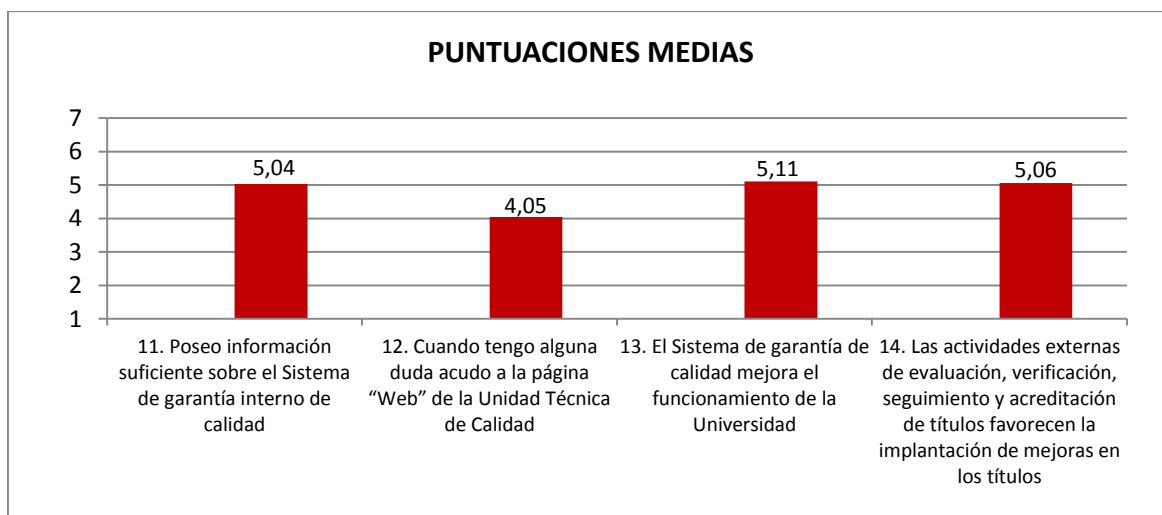
Un 64% de los encuestados han valorado la atención de los departamentos por encima de los 5,6 puntos, mientras que el funcionamiento no supera el 45% de respuestas en esa misma franja.

Los departamentos mejor valorados tanto en atención como funcionamiento son: Biblioteca, Recepción, Secretaría de Cursos y UTC. Donde mayor discordancia hay entre ambos ítems es en Cafetería: la atención está por encima de su media, mientras que el funcionamiento muy por debajo.

RESULTADOS SISTEMA DE CALIDAD Y EVALUACIÓN DE TITULACIONES

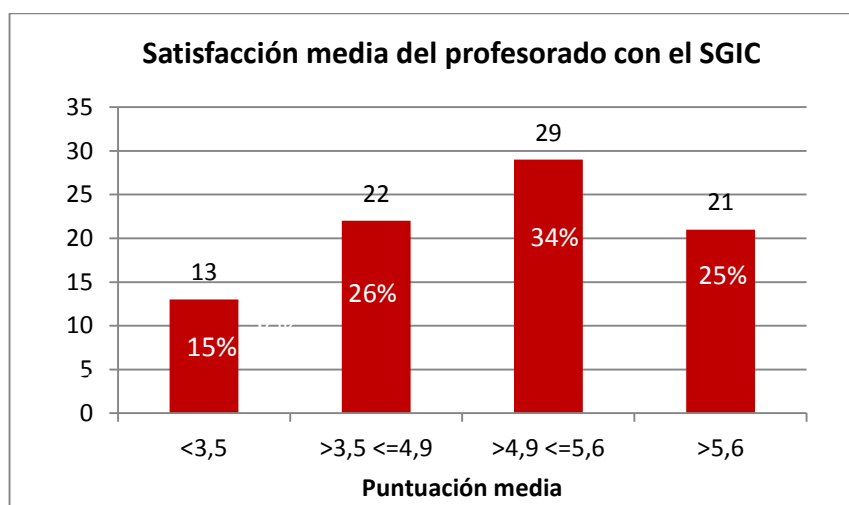
Las puntuaciones medias obtenidas en este apartado han sido:

	MEDIA	DESV.
1. Poseo información suficiente sobre el Sistema de garantía interno de calidad	5,04	1,49
2. Cuando tengo alguna duda acudo a la página “Web” de la Unidad Técnica de Calidad	4,05	1,67
3. El Sistema de garantía de calidad mejora el funcionamiento de la Universidad	5,11	1,52
4. Las actividades externas de evaluación, verificación, seguimiento y acreditación de títulos favorecen la implantación de mejoras en los títulos	5,06	1,50



Los resultados por profesor han sido:

PUNTACIONES	Nº PROFESORES	%
<3,5	13	15%
>3,5 <=4,9	22	26%
>4,9 <=5,6	29	34%
>5,6	21	25%



A la vista de estos resultados podemos deducir que en general las actividades relacionadas con la calidad tienen buena acogida (más del 50% de los profesores otorgan una puntuación por encima del 4,9, 7 en una escala sobre 10), si bien es cierto, que el porcentaje de profesores que han otorgado la máxima puntuación se reduce a la mitad respecto a otros bloques de evaluación de la encuesta.

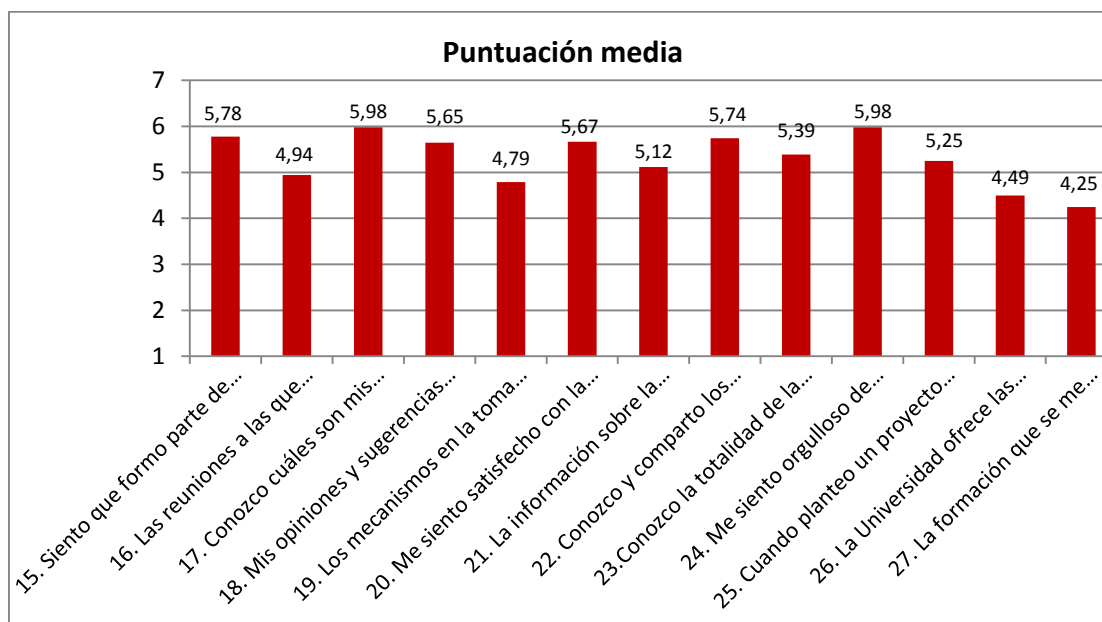
El aspecto mejor valorado es la utilidad del SGIC como una herramienta que mejora el funcionamiento de la Universidad, y el peor valorado la utilidad del espacio que la UTC tiene la página web de la Universidad.

Por otro lado, y dado el poco tiempo que lleva funcionando el SGIC, entendemos que este alto grado de satisfacción responde más a las expectativas que han generado estos dos años de trabajo, que a la satisfacción con el propio Sistema de Calidad.

RESULTADOS INSTITUCIÓN

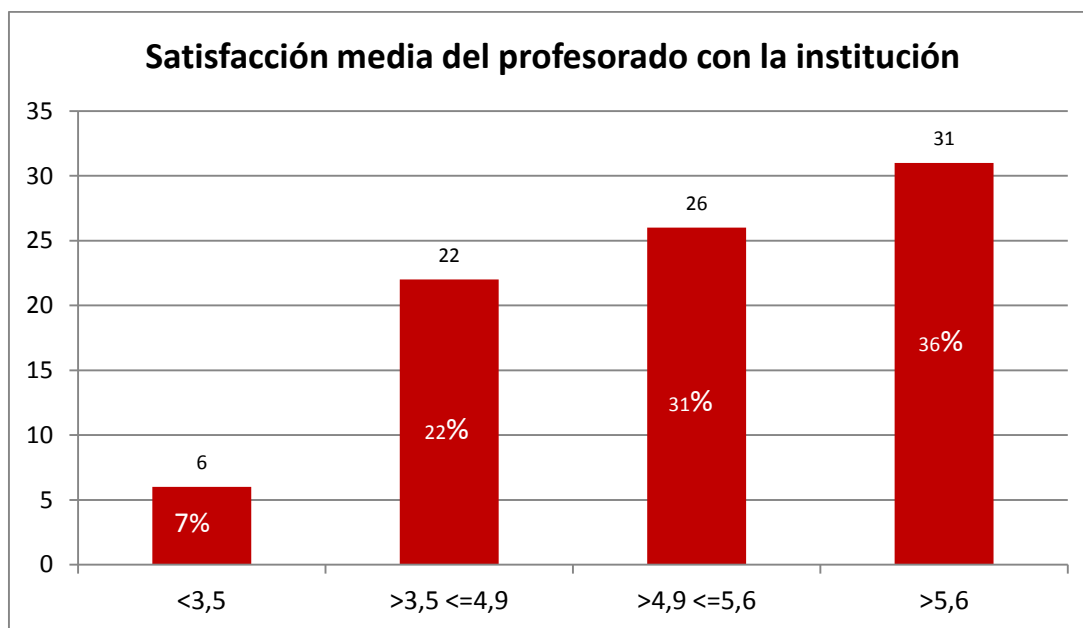
Las puntuaciones medias obtenidas en este apartado han sido:

	MEDIA	DESVIACIÓN
15. Siento que formo parte de un equipo de trabajo	5,78	1,43
16. Las reuniones a las que acudo son eficaces/útiles	4,94	1,45
17. Conozco cuáles son mis funciones y responsabilidades	5,98	1,34
18. Mis opiniones y sugerencias son tenidas en cuenta	5,65	1,41
19. Los mecanismos en la toma de decisiones son coherentes y eficaces	4,79	1,75
20. Me siento satisfecho con la responsabilidad que tengo asignada	5,67	1,44
21. La información sobre la actualidad de la Institución es suficiente	5,12	1,44
22. Conozco y comparto los valores de la Institución	5,74	1,29
23. Conozco la totalidad de la oferta académica de la Universidad	5,39	1,51
24. Me siento orgulloso de pertenecer a esta Institución	5,98	1,41
25. Cuando planteo un proyecto innovador se me anima a realizarlo	5,25	1,65
26. La Universidad ofrece las condiciones adecuadas para la movilidad del profesorado	4,49	1,87
27. La formación que se me ofrece se adecua a mis necesidades docentes e investigadoras	4,25	1,91



Los resultados por profesor han sido:

PUNTUACIONES	Nº DE PROFESORES	%
<3,5	6	7%
>3,5 <=4,9	22	26%
>4,9 <=5,6	26	31%
>5,6	31	36%



En este bloque observamos el elevado porcentaje de profesores a tiempo completo que están notablemente satisfechos o comprometidos con la Institución. De hecho, las mayores puntuaciones las obtienen las preguntas 3. *Conozco cuáles son mis funciones y responsabilidades* y la 10. *Me siento orgulloso de pertenecer a esta Institución*. Esto supone que en ambos casos el 76% de los profesores han valorado estas preguntas con un 6 o un 7; entre el 16% (pregunta 10) y el 18% (pregunta 3) del total de los profesores han calificado con un 4 o un 5; y entre el 6% (pregunta 3) y el 7% (pregunta 10) lo han hecho con una puntuación igual o inferior a 3.

Por el contrario, la peor valoración media ha recaído sobre la pregunta 13. *La formación que se me ofrece se adecua a mis necesidades docentes e investigadoras*. De hecho, el 35% de los profesores ha otorgado a esta cuestión una puntuación igual o inferior a 3 planteando un necesario incremento en la formación interna; el 33% ha puntuado con un 4 o un 5, mostrando un cierto grado de aceptación en la formación recibida; y un 32% calificó con un 6 o un 7 esta cuestión, demostrando su satisfacción en cuanto a la formación recibida.

Otras cuestiones valoradas por debajo de 5 han sido las facilidades para la movilidad (4,49), la fiabilidad de los mecanismos para la toma de decisiones (4,79) y la utilidad de las reuniones (4,94).

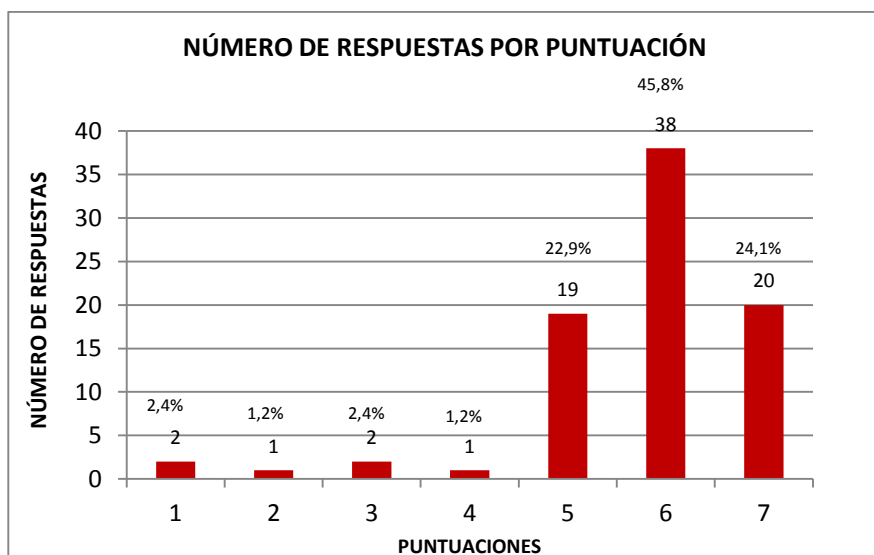
En cuanto a la movilidad internacional del personal docente debemos manifestar que, según los indicadores que constan en esta Unidad, ni en el curso 2011/2012 ni el 2012/2013 se han cubierto la totalidad de las plazas ofertadas por el DPI para la movilidad del profesorado.

SATISFACCIÓN PUESTO DE TRABAJO

En primer lugar, debemos aclarar que el número de respuestas recibidas a esta cuestión ha sido de 83, en lugar de 85. La media del grupo ha sido de 5,75 y la desviación típica de 1,22.

El número de respuestas por puntuación ha sido:

PUNTUACIÓN	Nº DE RESPUESTAS	PORCENTAJE
1	2	2,41%
2	1	1,20%
3	2	2,41%
4	1	1,20%
5	19	22,89%
6	38	45,78%
7	20	24,10%



Este último bloque vuelve a poner de manifiesto la mayoritaria satisfacción del profesorado a tiempo completo con el trabajo que desarrolla en la Universidad. Únicamente un 6% de los encuestados ha valorado esta cuestión con una puntuación igual o inferior a 3; 24% con un 4 o un 5; mientras que el 70% lo ha hecho con un 6 o un 7 (24% con un 7).