



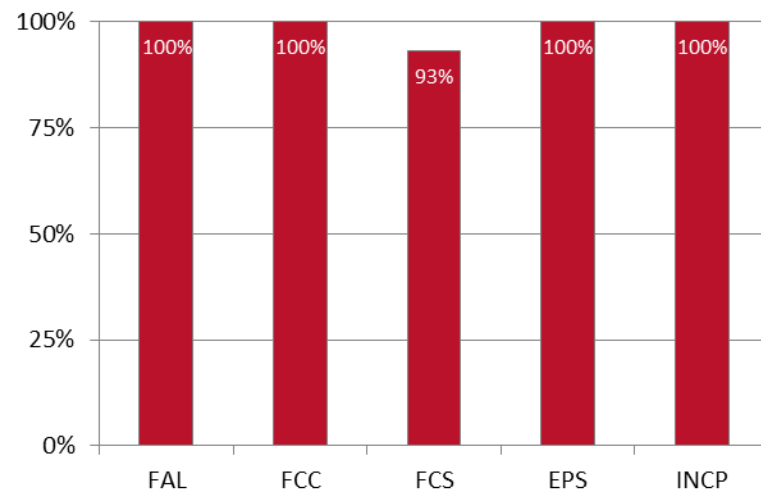
Nebrija
Universidad

Informe Docentia

Resultados de la
evaluación docente
del profesorado.
Curso 2013-2014
UTC

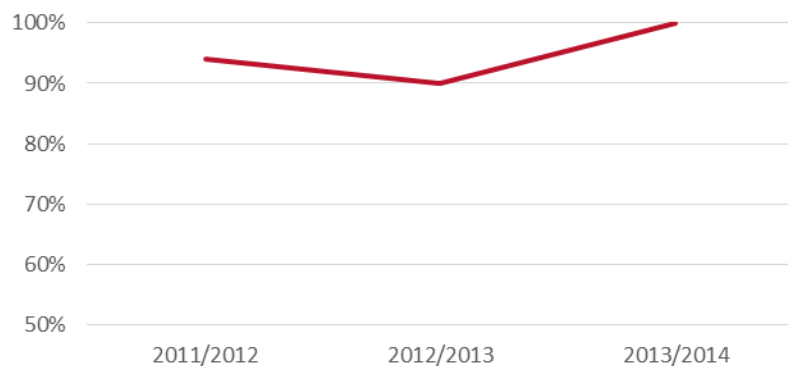
Participación por centros

	Docentes Convocados	Docentes Evaluados	Porcentaje
FAL	21	21	100%
FCC	28	28	100%
FCS	29	27	93%
EPS	20	20	100%
INCP	3	3	100%
TOTAL	101	99	98%

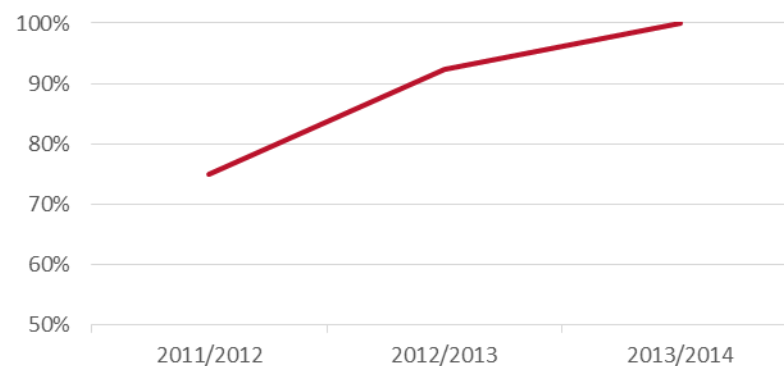


Evolución de la participación por centros*

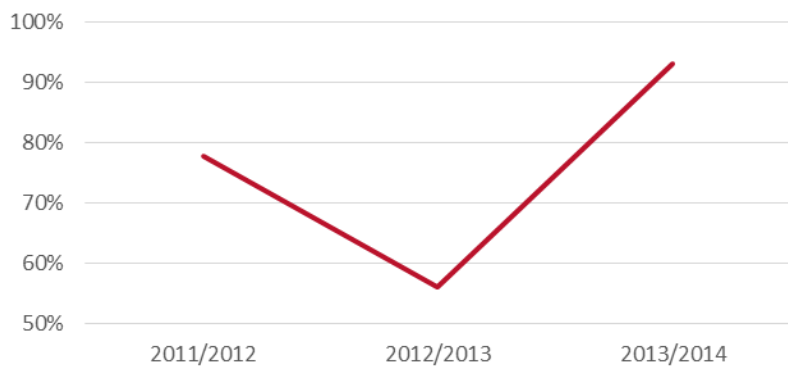
FAL



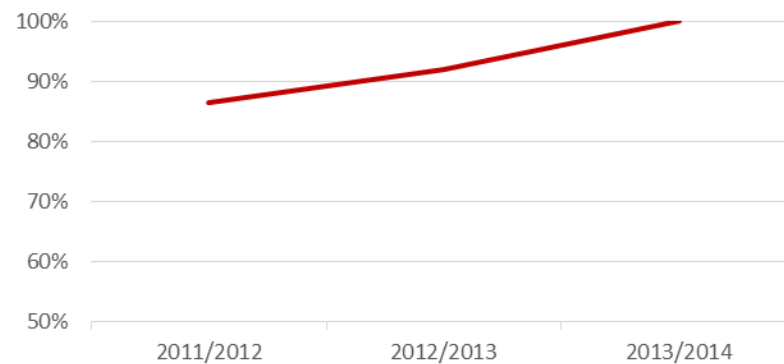
FCC



FCS

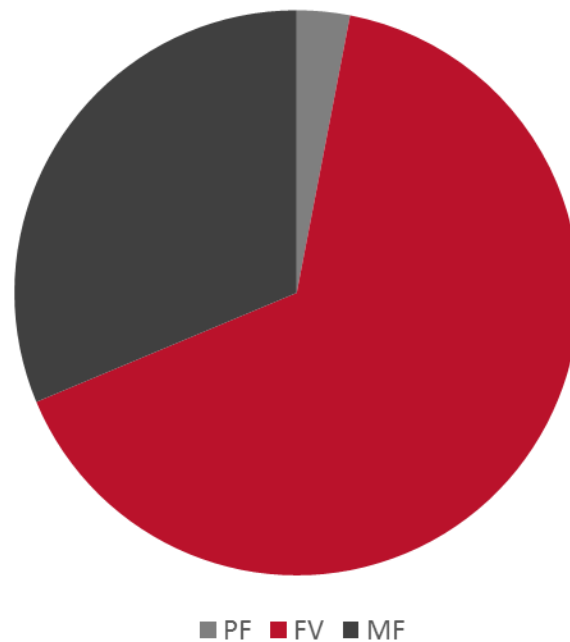


EPS



* Se omiten los datos de INCP por no contar con los datos referentes a las tres ultimas convocatorias.

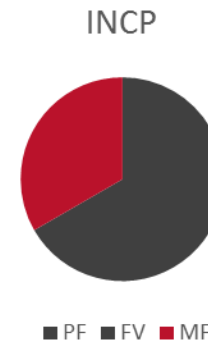
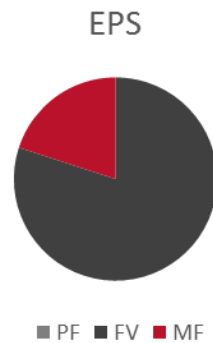
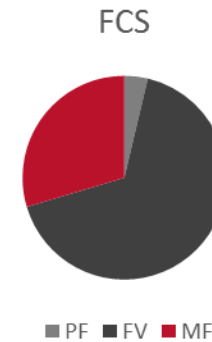
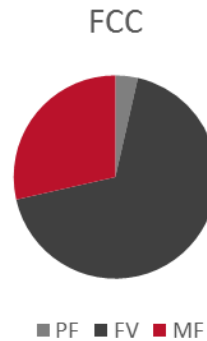
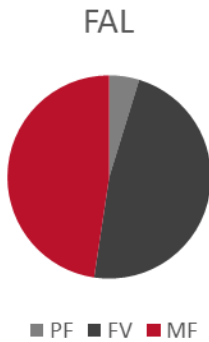
Resultados de la convocatoria 2013-2014



CARÁCTER DEL INFORME		
PF	FV	MF
3	65	31

* El modelo contempla una cuarta categoría “Desfavorable”. Se excluye por no tener representación.

Resultados de la convocatoria por centros



	CARÁCTER DEL INFORME		
	Poco Favorable	Favorable	Muy Favorable
FAL	1	10	10
FCC	1	19	8
FCS	1	18	8
EPS	0	16	4
INCP	0	2	1

Relación porcentual entre la puntuación obtenida y el máximo de puntos que se podría obtener

	Planificación (coordinación y guía docente)	Desarrollo (atención al alumno, obligaciones formales y docencia)	Resultados (Innovación docente, compromiso institucional y valoración global)
FAL	84%	82%	85%
FCC	79%	73%	77%
FCS	81%	71%	77%
EPS	76%	74%	81%
INCP	89%	81%	86%
Total	80%	75%	80%

Desarrollo efectivo de la docencia: elementos mejor y peor evaluados de los profesores participantes organizados por facultades

	Uso de Metodologías activas que fomenten la participación	Coherencia y eficacia de la Evaluación continua	Producción propia de Material didáctico	Actividades de Extensión universitaria	Repercusión del Perfil profesional o Investigador en al labor docente	Aprovechamiento óptimo de la Plataforma virtual
FAL		✓		✗		
FCC					✓	✗
FCS	✓					✗
EPS			✓			✗
INCP	✓					

Buenas prácticas del profesorado evaluado detalladas por facultades:

FAL

- Compromiso institucional

FCC

- Percepción de los estudiantes: resultados en encuestas

FCS

- Atención al alumnado

EPS

- Planificación y coordinación docente

INCP

- Conocimiento del perfil del alumnado



Propuestas de mejora más frecuentes organizadas por dimensiones:

Planificación

- Optimizar las estrategias de **planificación docente**:
Mayor vinculación de la teoría y la práctica
Mejorar la información contenida en la Guía Docente

Desarrollo

- Nuevos métodos de **enseñanza digital**: Blackboard Learn
- Formación en didáctica: **Metodologías activas** que fomenten la participación del alumnado

Resultados

- Participación activa en **investigación e innovación docente**
(Incluida la obtención del grado de Doctor y/o acreditación)

Propuestas de mejora más frecuentes detalladas por centro

FAL

Metodologías activas

Innovación docente e investigación

FCC

Aprovechamiento óptimo de la Plataforma virtual

Innovación docente e investigación

FCS

Innovación docente e investigación

EPS

Aprovechamiento óptimo de la Plataforma virtual

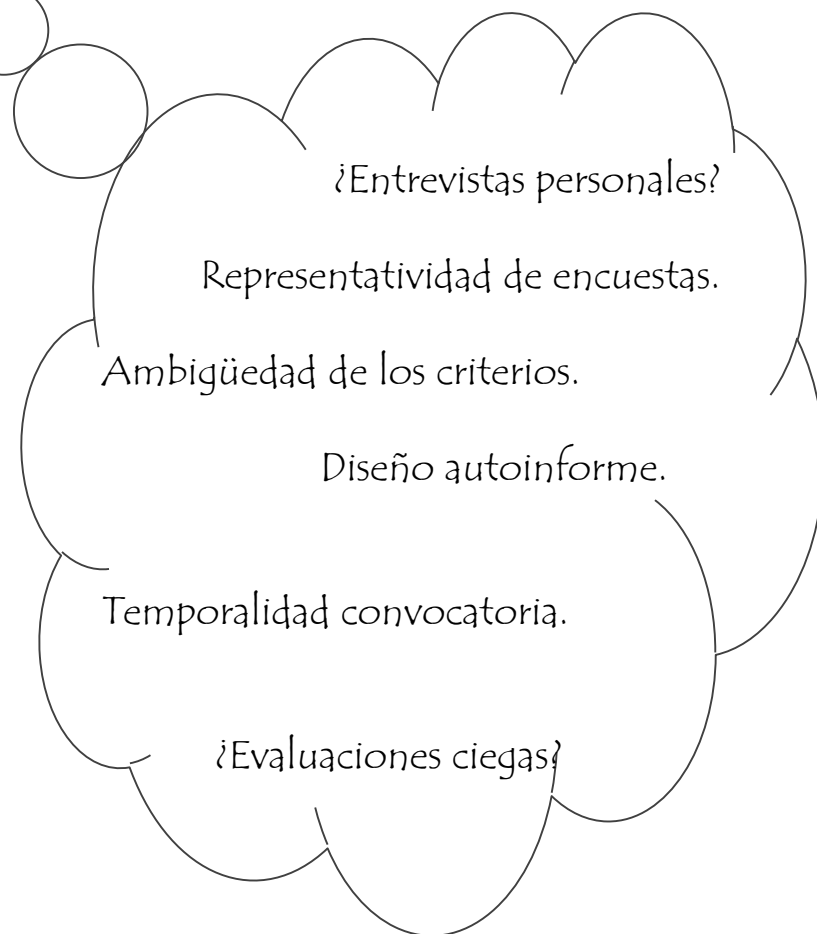
Metodologías activas

INCP

Obligaciones formales

Resultados encuesta de satisfacción con el procedimiento Docentia.

Grado de satisfacción con:	Media	Observaciones
Los criterios de evaluación	6,23	 Se publicarán con anterioridad
El tiempo invertido	6,95	
Valoración global del procedimiento de evaluación docente	7,14	
La utilidad del procedimiento	7,34	Plan de formación. Menciones de calidad docente
El formato de la documentación	7,53	 Mantenemos el actual (Word)
Los plazos establecidos por la convocatoria	7,53	
La difusión del proceso Docentia	7,73	
La atención y resolución de dudas por parte de la UTC	8,57	
* Número de respuestas: 22 (14 Tiempo completo y 8 Tiempo Parcial)		
Tasa de participación: 22% 		



Balance convocatorias 2011-2012, 2012-2013 y 2013-2014

—

- Modelo en vías de certificación externa
- Limitada capacidad de discriminación en la categoría intermedia (Favorable)
- Debilidades detectadas año a año: mejoras en la planificación docente, incremento de las metodologías activas y plataforma virtual. Progreso en innovación docente e investigación

+

- Tres informes de implantación en la Comunidad de Madrid
- Participación: 261 docentes evaluados y tasa de participación del 98%
- Autonomía de los centros adscritos
- Constatación de mejoras: disponibilidad de Guías docentes, puesta en valor del compromiso institucional de nuestros profesores, etc.
- Mención de calidad docente.
[\(Santo Tomás, 28 de enero de 2014\)](#)